

Звіт про результати анкетування здобувачів вищої освіти початкового (короткого циклу) освітнього рівня молодший бакалавр щодо оцінювання якості реалізації освітньо-професійної програми «Міжнародне право» за I семестр 2022-2023 н.р.

Анкетування здобувачів вищої освіти початкового (короткого циклу) освітнього рівня вищої освіти молодший бакалавр Міжнародного гуманітарного університету проводилося у січні 2023 року з метою вивчення якості реалізації освітньо-професійної програми «Міжнародне право». Анкетування здійснювалося за наступними блоками:

- Якість надання освітніх послуг дистанційного навчання.
- Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувача вищої освіти.
- Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти.
- Оцінювання рівня практичної підготовки здобувачів вищої освіти.
- Оцінювання якості організаційної, інформаційної, консультативної підтримки здобувачів вищої освіти.
- Визначення ступеня відповідності форм, методів навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в освітньому процесі МГУ.
- Запобігання конфлікту інтересів, розповсюдження булінгу та сексуальних домагань очима здобувачів вищої освіти.
- Оцінювання якості освітньої програми здобувачами вищої освіти.

До анкетування було залучено 9 здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Міжнародне право» денної форми навчання 2 курсу.

Аналізуючи відповіді респондентів на питання «Які з інструментів дистанційних технологій Ви вважаєте найбільш ефективними?», виявлено, що 100% опитуваних обрали відеозв'язок (Zoom, Skype, Meet, Hangouts тощо).

На питання «Як би Ви загалом оцінили якість та зміст розміщених матеріалів у системі Moodle?» 70% респондентів надали відповідь «Висока», 25% - «Вище середньої», 5% - «Середня».

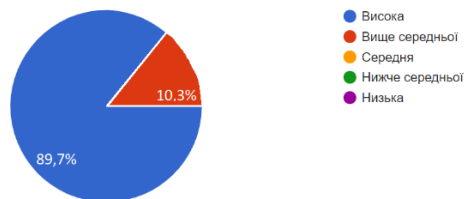
80% здобувачів вищої освіти відповіли на питання «Яким чином забезпечується виклад лекційного матеріалу в умовах карантину» обравши – онлайн відеозв'язок, 12% обрали аудіо - , відеозапис, 8% - надання конспектів лекцій у дистанційному курсі.

90% опитуваних відповіли на питання щодо проведення практичних (семінарських) занять за допомогою комунікаційних технологій як: Zoom, Skype, Meet, Hangouts, 10% - дали відповідь за допомогою віртуальних освітніх середовищ Moodle, Google Classroom та ін.

Щодо консультативно-методичної роботи викладачів, більшість опитуваних здобувачів вищої освіти отримують вказівки за допомогою комунікаційних технологій Zoom, Skype, Meet, Hangouts, а саме: 88, 6%, інші 11,4 % відповіли за допомогою месенджерів Viber, Whats App.

Аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти щодо результативності освітнього процесу в умовах дистанційної роботи, 89,7% респондентів відзначили високий результат освітнього процесу, 10,3% - вище середнього.

Якою, на Вашу думку, є результативність освітнього процесу в умовах дистанційної роботи?



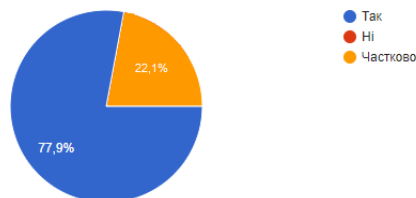
На питання «Чи проводиться у Вас поточний контроль знань?», 100% опитуваних відповіли «Так».

На думку 30% здобувачів вищої освіти, основними недоліками дистанційного навчання є недостатній особистий контакт з викладачем, більшість, а саме 70% опитуваних не можуть виділити недоліки.

На питання «Чи знаєте Ви основні правила цитування наукової інформації?», 85% відповіли «Так», 15% «Частково».

На питання «Чи підтримуєте Ви необхідність розміщення наукових текстів у вільному доступі в середовищі Інтернет?», 77,9% відповіли «Так», 22,1% - «Частково».

Чи підтримуєте Ви необхідність розміщення наукових текстів у вільному доступі в середовищі Інтернет?



Щодо питання «Позначте заходи, які, на Вашу думку, є найбільш ефективними для протидії академічній недоброчесності», здобувачі вищої освіти надали наступні відповіді: «Пропонується часткове доопрацювання наукової роботи та здійснюється повторна перевірка роботи на запозичення (плагіат) після доопрацювання» 43%, «Проводяться роз'яснювально-виховні бесіди зі здобувачем про дотримання академічної доброчесності в Університеті» 27%, «Оцінка за наукову роботу здобувача не зараховується» 25%, «Повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми (повторне вивчення дисципліни)» 5%.

На питання «Чи потрібно, на Вашу думку, дотримуватись академічної доброчесності?», 100% респондентів надали відповідь «Так».

На питання «Чи відомо Вам про використання в МГУ програмного забезпечення для автоматичного виявлення плагіату в текстових документах?», усі опитувани здобувачі вищої освіти надали відповідь «Так».

Аналіз відповідей блоку «Оцінювання рівня практичної підготовки здобувачів вищої освіти» дозволяє проаналізувати відповіді здобувачів вищої освіти та такі запитання: «Чи виникали у Вас труднощі під час

заповнення звітної документації?», «Чи вистачає Вам теоретичних знань для успішного проходження практики?», «Чи є у Вас можливість самостійно обирати місця проходження практики?», «Чи достатній обсяг практичної підготовки (кількість практик), закладений в освітній програмі?».

Відповіді респондентів на питання блоку «Оцінювання рівня практичної підготовки здобувачів вищої освіти» свідчать про те, що 98% опитуваних вистачає теоретичних знань для успішного проходження практики, 2% надали відповідь «Переважно Так».

На питання «Чи виникали у Вас труднощі під час заповнення звітної документації?» - 95% респондентів надали відповідь «Ні, не виникали», 5% «Частково».

На питання «Як Ви плануєте використовувати отримані знання (компетентності) на практиці?», переважна більшість опитуваних відповіли «В подальшій роботі».

Оцінювання блоку про якість організаційної, інформаційної, консультативної підтримки здобувачів вищої освіти передбачає виявлення рівня ефективності підтримки здобувачів вищої освіти, яка їм надається під час навчання в університеті та доступі до наукометричних баз даних та залученні здобувачів вищої освіти до міжнародної академічної спільноти.

Відповіді здобувачів вищої освіти початкового (короткий цикл) освітнього рівня вищої освіти на питання блоку засвідчили, що здобувачі вищої освіти, володіють інформацією щодо функціонування в університеті механізмів підтримки (організаційна, консультативна, інформаційна підтримка) та чи коли небудь звертались про таку допомогу, а саме «Двостороння комунікація з деканатом, гарантом освітньої програми, науково-педагогічними працівниками», «Організаційна та консультативна підтримка», «Інформаційна підтримка».

Комунікація відбувається у форматі зворотнього зв'язку в межах освітньої програми між деканатом, гарантом освітньої програми, науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти.

Відповіді здобувачів вищої освіти на питання анкети щодо міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних, які вони найчастіше використовують в процесі навчання засвідчили, що переважна більшість використовує: Moodle, Google Classroom, Zoom та ін.

Відповіді здобувачів вищої освіти на питання блоку «Оцінювання якості організаційної, інформаційної, консультативної підтримки здобувачів вищої освіти» свідчать про тісну співпрацю з деканатом, гарантом освітньої програми, науково-педагогічними працівниками, що підтверджується позитивними відповідями здобувачів вищої освіти на питання щодо оцінки надання організаційної, консультативної, інформаційної підтримки, де переважна більшість опитуваних відповіли «Повністю задоволений» - 95% інші 5% - надали відповідь «Задоволений», що підтверджує високий рівень функціонування механізму організаційної, консультативної, інформаційної підтримки. На питання «З якими проблемами Ви зіткнулись під час навчання за Вашою

освітньою програмою?», згідно з відповідями респондентів – жодних проблем не виникало.

Аналіз відповідей блоку «Запобігання конфлікту інтересів розповсюдження булінгу та сексуальних домагань очима здобувачів вищої освіти» показав, що опитувані здобувачі вищої освіти не звертались по соціальну або психологічну допомогу, але володіють інформацією щодо функціонування соціальної та психологічної допомоги.

Аналіз блоку «Визначення ступеня відповідності форм, методів навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в освітньому процесі МГУ».

Слід також відмітити, що на питання щодо якості освітніх послуг, які надає університет, 95% респондентів відповіли «Задовольняє повністю», 5 % «Задовольняє».

Аналіз відповідей респондентів виявив, що проблем, які найбільшою мірою ускладнюють навчання за освітньою програмою немає – 97,3% - дали таку відповідь. Щодо користування здобувачами вищої освіти публічною інформацією, яка розміщена на сайті МГУ, користування електронною бібліотекою МГУ, задоволення потреб в навчанні та порядок / критерії оцінювання у межах вивчення окремих дисциплін, переважна більшість здобувачів вищої освіти дали позитивні відповіді.

На питання «Чи плануєте Ви в подальшому підвищити рівень своєї освіти?», 95% респондентів надали відповідь «Так», 5% надали відповідь «Важко відповісти».

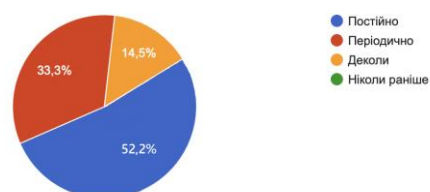
На думку здобувачів початкового (короткий цикл) освітнього рівня вищої освіти впровадження студентоцентрованого навчання дозволило 50% - «Враховувати потреби і пропозиції здобувачів», 30% - «Використовувати різноманітні технології, методи навчання», 25% – «Забезпечити взаємоповагу між викладачем і здобувачем», 45% - «Відзначити особистість здобувача і забезпечити підтримку з боку викладача».

Виходячи з відповідей респондентів переважна більшість здобувачів вищої освіти надає перевагу електронній версії формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін – 57%.

На питання «Як часто Ви користуєтеся дистанційними курсами при вивченні дисциплін?», переважна більшість респондентів дали відповідь «Періодично» 41%, «Постійно» відповіли 42%, «Деколи» - 7%, «Ніколи раніше» - 10%.

На питання «Як часто Ви користуєтеся електронною бібліотекою при вивченні дисциплін?», здобувачі вищої освіти надали такі відповіді: «Періодично» 14,5% , «Постійно» 52,2% , «Деколи» - 14,5%.

Як часто користуєтеся електронною бібліотекою при вивченні дисциплін?



На питання щодо доступу до підручників, методичних посібників, лекцій в електронній/друкованій формах, усі респонденти відповіли про наявність доступу – 100%.

На питання «Чи задовольняє Ваші потреби в навчанні робота бібліотеки та читального залу?», здобувачі вищої освіти відповіли: 79,7% «Задовольняє повністю», 20,3% «Більшою мірою задовольняє».

«Чи задовольняє Вас порядок та критерії оцінювання у межах окремих дисциплін освітньої програми?», опитувані респонденти відповіли «Так, задовольняє» - 85%, інші 15% відповіли «Переважно задовольняє».

На питання «Чи користуєтеся Ви публічною інформацією, яка розміщена на офіційному сайті МГУ?», 100% здобувачів вищої освіти надали відповідь «Так».

Здобувачам вищої освіти початкового (короткий цикл) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Міжнародне право», було надано можливість оцінити від 1 до 10 повноту (зміст) інформації, яка розміщена на сайті МГУ, згідно з відповідями респондентів, 90% оцінили повноту (зміст) інформації на «10», 10% надали оцінку «9».

Аналіз відповідей блоку «Оцінювання якості освітньої програми здобувачами вищої освіти» на питання: «Наскільки правила прийому до МГУ є прозорими та зрозумілими?», де 100% здобувачів вищої освіти дали відповідь «Так».

Щодо питання «Чи зрозумілим для Вас є змістовне наповнення освітньої програми?», 86% респондентів дали позитивну відповідь «Так», інші 14% відповіли «Важко відповісти».

На питання «Чи задоволені Ви переліком освітніх компонентів (навчальних дисциплін) освітньої програми?», 100% надали відповідь «Так».

На питання «Наскільки Ви задоволені якістю викладання вибіркокових дисциплін?» - 94% респондентів дали позитивну відповідь «Повністю задоволені», 6% надали відповідь «Важко відповісти».

Щодо питання «Чи достатньо Вам часу для самостійної роботи після аудиторних занять?», 90% респондентів відповіли «Так», 10% відповіли «Важко відповісти».

На питання «Яким чином залучаються до аудиторних занять професіонали-практики, представники роботодавців, експерти галузі?», здобувачі вищої освіти надали такі відповіді: 45% «Тематичні вебінари», 25% «Виїзdnі заняття», 30% «Разові аудиторні заняття професіоналами - практиками».

На питання «Чи відповідають методи навчання і викладання принципам академічної свободи?», 100% здобувачів вищої освіти відповіли «Так».

На питання «Чи надає університет необхідну допомогу в наступних діях або заходах?», здобувачі вищої освіти надали наступні відповіді: «Проведення власних досліджень», «Написання наукових публікацій», «Підготовка до виступу на конференціях», «Залучає до міжнародних проєктів, стажувань, грантів».

На питання «Чи задоволені Ви наявною матеріально-технічною базою університету для проведення освітнього процесу?» - 95% «Так» 5% надали відповідь «Більшою мірою задоволені».

На питання «Яким чином Ви дізнались про форми контролю, порядок і критерії оцінювання під час вивчення навчальних дисциплін?», 95% респондентів відповіли «Викладач ознайомлює на першому занятті», 5% відповіли «Ознайомився (-лась) з робочих програм навчальних дисциплін (силабусів), які розміщені на сайті університету».

На питання «Чи об'єктивна, на Вашу думку, діюча система оцінювання результатів навчання здобувачів в університеті?» респонденти відповіли 100% «Так».

На питання «Чи є у Вас можливість, при потребі, оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів?», 100% надали відповідь «Так».

На питання «Чи надається Вам право на академічну та соціальну відпустку відповідно до законодавства?» - 100% відповіли «Так».

Аналіз відповідей респондентів показав, що 45% здобувачів вищої освіти – планують стажування за кордоном впродовж навчання, 15% - респондентів «Важко відповісти», 40% здобувачів вищої освіти не планують стажування за кордоном впродовж навчання.

На питання «Як Ви в цілому оцінюєте якість навчання в університеті?» - 100% опитуваних респондентів надали відповідь «Повністю задоволений».

Результати анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми за початковим (короткий цикл) освітнім рівнем вищої освіти доведені до декана факультету права та економіки, гаранта освітньої програми, результати обговорюються на засіданнях центру із забезпечення якості вищої освіти на факультеті права та економіки, з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

**Керівник центру із забезпечення якості освіти
факультету права та економіки Міжнародного
гуманітарного університету**



Катерина НЕСТЕРОВА