

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ



МІЖНАРОДНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
ПРО ПІДГОТОВКУ ТА ЗАХИСТ
КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ
ЗДОБУВАЧІВ ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО)
РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Галузь знань – 22 «Охорона здоров'я»
Спеціальність – 226 «Фармація, промислова фармація»
Освітня кваліфікація – магістр фармації, промислової фармації

Розглянуто на засіданні кафедри
загальної та клінічної фармакології
протокол № 1 від «30» серпня 2022 р.

Одеса 2022

Методичні вказівки до написання та захисту кваліфікаційних робіт спеціальності 226 «Фармація, промислова фармація» (для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти) / Уклад.: Пекліна Г.П., Антіпов М.Г., Хоменко Т.В.: Міжнародний гуманітарний університет. 2022. 28 с.

Розробники: завідувач кафедри загальної та клінічної фармакології, доктор медичних наук, професор Пекліна Г.П., кандидат медичних наук, доцент Антіпов М.Г., кандидат сільськогосподарських наук, доцент Хоменко Т.В.

Рекомендовано до друку Вченою радою Міжнародного гуманітарного університету (Протокол № 1 від «13» вересня, 20 22 р.)

Методичні вказівки до написання та захисту кваліфікаційних робіт призначені для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 226 «Фармація, промислова фармація». У методичних вказівках розкрито мету й задачі проектування та розробки, докладно охарактеризовані вимоги до структури, змісту, оформлення документації, також описані порядок, вимоги та критерії оцінки захисту кваліфікаційних робіт. Матеріал методичних вказівок призначений для здобувачів вищої освіти, наукових керівників та рецензентів, членів екзаменаційних комісій із захисту кваліфікаційних робіт спеціальності 226 «Фармація, промислова фармація».

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ПРО НАПИСАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Зростання обсягів інформації у всіх галузях життєдіяльності людини і суспільства потребує інтенсифікації творчої праці. Тому важливо залучити студентів, майбутніх висококваліфікованих фахівців до самостійного творчого процесу, прищепити їм навички та вміння пошуку, збору, аналізу й узагальнення корисної інформації. При цьому розкрити їм принципи, методи, техніку та технологію науково-методичної роботи.

Підготовка здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 226 «Фармація, промислова фармація» до наукової діяльності відбувається не лише в процесі вивчення навчальних дисциплін, що відображені в навчальному плані та освітньо-професійній програмі «Фармація, промислова фармація» другого (магістерського) рівня вищої освіти Міжнародного гуманітарного університету, а й при виконанні кваліфікаційної роботи.

Ступінь вищої освіти магістра відображає освітній рівень випускника, його готовність до науково-дослідної та науково-практичної діяльності. Ступінь магістра присуджується за результатами захисту кваліфікаційної роботи.

Кваліфікаційна робота є складовою атестації випускників і є самостійною науково-дослідною роботою студента, основними завданнями якої є систематизація, закріплення та розширення теоретичних і практичних знань, одержаних під час навчання, а також розвиток навичок самостійного вирішення науково-дослідних, науково-методичних і практичних завдань за профілем підготовки, набуття досвіду з аналізу отриманих результатів, формування висновків та нових положень.

Кваліфікаційна робота є результатом вивчення студентом конкретної дослідницької задачі з метою знаходження ефективних шляхів та засобів її розв'язання.

Сукупність отриманих результатів у ході дослідження актуальної проблеми фармації дасть можливість визначити рівень науково-фармацевтичної кваліфікації випускника магістратури і засвідчить наявність в нього умінь і навичок самостійного розв'язання наукових задач та практичних ситуацій, тобто відповідність ступеню магістра.

Цей ступінь відображає, перш за все, освітній рівень випускника, його здатність до наукової, дослідницької та практичної роботи. Магістрант має не лише володіти знаннями основних наукових положень досліджуваної проблеми, але й уявленнями про методологію та організацію науково-дослідної роботи на усіх її етапах. Повинен демонструвати оволодіння

професійними компетентностями, що передбачає проведення досліджень, та/або здійснення інновацій у ситуаціях, що характеризуються невизначеністю умов і вимог.

Наукова методологія заснована на системному, тобто цілісному підході до досліджуваної проблеми, використанні методів аналізу і синтезу, узагальнених наукових знаннях, логічних висновках. Тому під час виконання магістерської роботи використовуються комбіновані методи пізнання, які поєднують в собі теоретичні та експериментальні методи вивчення проблеми. Наукове дослідження базується на використанні чітко окреслених наукових понять, які не можна підміняти одне одним.

Найчастіше у кваліфікаційній роботі використовуються поняття: "факт" (подія або явище, що слугує підставою або підтвердженням гіпотези, характеризується достовірністю, новизною, значущістю); "принцип" (основне положення теорії, яке використовується для обґрунтування запропонованих підходів); "проблема" (узагальнена множинність сформульованих наукових питань, відповідних постановці та розв'язанню дослідницьких задач теоретичного та прикладного характеру, які вимагають отримання нових знань).

Все більше уваги приділяється розробці проектів монографій фармакопейних статей та переробці існуючої нормативної документації; удосконаленню методів визначення тотожності, чистоти і доброякісності сировини; лікарському ресурсознавству, пошуку нових більш ефективних комбінацій лікарських засобів із доказаною фармакологічною активністю, перегляд та відкриття нових видів біологічної активності лікарських засобів, розширення спектру їх застосування, та інше.

Кваліфікаційна робота виконується здобувачем вищої освіти самостійно, у тісному контакті з науковим керівником, який консультує та контролює виконання індивідуального плану, несе відповідальність за процес, якість, результати та своєчасність її виконання. Як правило, один раз на семестр магістрант звітується з приводу виконаної роботи та отриманих результатів на засіданні кафедри загальної та клінічної фармакології. Окрім цього упродовж навчання у магістратурі студент має виступити з повідомленнями або доповідями на науково-практичних конференціях та мати на час захисту, як мінімум, 2 публікації з досліджуваної проблеми (тези доповідей, статті).

Кваліфікаційна робота виконується студентами 5 курсу та є завершальним етапом науково-дослідницького плану. Вона повинна носити комплексний характер та містити елементи фармакології, фармакогнозії, фармацевтичної хімії, організації та економіки фармації, а також клінічної

фармакології з фармацевтичною опікою. Слід зазначити, що Кваліфікаційна робота характеризується ретельним теоретичним опрацюванням проблеми, науковою спрямованістю дослідження, наявністю констатувального, формувального та контрольного експериментів, наявністю елементів новизни у розробці проблеми.

Кваліфікаційна робота – творча за своїм характером, вирізняється оригінальністю постановки проблеми і вибору методичного апарату, передбачає дотримання магістрантом основних вимог до її написання, оформлення та захисту. Захищені магістерські роботи зберігаються в бібліотеці університету упродовж 5 років. До роботи додається електронна версія магістерської роботи.

1.1. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ

Академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених Законом України «Про освіту», цим Законом та іншими законами України правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими способами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

Атестація – це встановлення відповідності результатів навчання здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми.

Атестаційна комісія (далі - АК) – періодично створювана складова Центру атестації випускників, основним завданням якої є встановлення відповідності результатів навчання здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми. Для здійснення діяльності до АК включено, окрім представників управлінсько-організаційної ланки закладу вищої освіти (ЗВО) (керівник ЗВО, проректори, декани та їх заступники), провідних фахівців з числа професорсько-викладацького складу випускних кафедр, що утворюють екзаменаційну комісію.

Відгук – оцінка керівником рівня підготовки кваліфікаційної роботи, що включає обґрунтування актуальності теми, логічності і структури викладення матеріалу, якості огляду і аналізу літератури, коректності цитувань і посилань на наведені в тексті цитати інших авторів, коректності і обґрунтованості вибору методів дослідження, якості емпіричного матеріалу, ретельності обробки експериментальних даних, коректності формулювання власних

висновків, відповідності висновків меті та завданням, якості оформлення кваліфікаційної роботи, апробацію результатів дослідження (зазначається, на яких наукових конференціях, конгресах, симпозіумах тощо оприлюднені результати дослідження).

Здобувачі вищої освіти – особи, які навчаються у закладі вищої освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації.

Кваліфікаційна робота на здобуття магістерського рівня вищої освіти це самостійне теоретико-прикладне дослідження, яке може містити елементи наукової новизни. Кваліфікаційна робота магістра є формою контролю набутих здобувачем вищої освіти у процесі навчання інтегрованих компетентностей дослідницького та інноваційного характеру, які необхідні для вирішення проблемних професійних завдань у певній галузі діяльності.

Компетентність – здатність особи успішно соціалізуватися, навчатися, провадити професійну діяльність, яка виникає на основі динамічної комбінації знань, умінь, навичок, способів мислення, поглядів, цінностей, інших особистих якостей;

Магістр – це освітній ступінь, що здобувається на другому рівні вищої освіти та присуджується закладом вищої освіти у результаті успішного виконання здобувачем вищої освіти відповідної освітньої програми.

Науковий керівник – науково-педагогічний працівник випускової кафедри Університету у відповідній галузі знань (професор; доцент; асистент, що має науковий ступінь). Кандидатура наукового керівника рекомендується на засіданні випускової кафедри та затверджується відповідним наказом по Університету.

Результати навчання – знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити і виміряти та які особа здатна продемонструвати після завершення освітньої програми (програмні результати навчання) або окремих освітніх компонентів.

Рецензія – це відгук на кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти, що надається висококваліфікованими спеціалістами виробничих, освітніх і наукових організацій, профільними фахівцями (професорами, доцентами) кафедр Університету та містить оцінку кваліфікаційної роботи.

Спеціальність – гармонізована з Міжнародною стандартною класифікацією освіти предметна область освіти і науки, яка об'єднує споріднені освітні програми, що передбачають спільні вимоги до компетентностей і результатів навчання випускників.

2. ПРОГРАМА РОБОТИ НАД МАГІСТЕРСЬКОЮ РОБОТОЮ

Кваліфікаційна робота виконується здобувачами вищої освіти, що пройшли додаткову науково-практичну підготовку у студентських наукових гуртках та оволоділи навичками проведення експерименту.

На початку дослідження магістрант складає план-проспект дослідження обраної теми, в якому має бути відображено: яке явище, проблема чи властивість вивчається; за якими критеріями та показниками визначається рівень їх сформованості; які методи дослідження використовуються; порядок та регламентація використання у конкретному дослідженні тих чи інших методів. Загальна та робоча гіпотези висуваються для більш чіткого виконання завдань дослідження.

Загальна гіпотеза: якщо дослідити хімічний склад сировини та визначити класи біологічно активних речовин, то це допоможе передбачити імовірну фармакологічну активність субстанції. Робочі гіпотези направлені на реалізацію загальної (підтвердження чи спростування очікуваних видів активності).

Існує декілька методів наукового дослідження:

Історичний – містить в собі аналіз існуючих відомостей за даною темою або проблемою.

Експериментальний – методики, які використовуються при виконанні експерименту, різноманітні методи аналізу.

Статистичний – без статистичної обробки результатів експеримент не може вважатись вірогідним, тому використовуються статистичні методи аналізу.

Планом-проспектом магістерського дослідження передбачається визначення послідовності та термінів роботи виконання окремих її елементів з конкретизацією результатів по кожному, що дозволяє досягти позитивного кінцевого результату.

Кваліфікаційне дослідження реалізується такою орієнтовною послідовністю виконання етапів:

- вибір теми дослідження;
- складання робочого плану підготовки кваліфікаційної роботи;
- обґрунтування актуальності теми, що розробляється;
- аналіз теоретичних основ дослідження;
- формулювання мети і завдань дослідження;
- визначення об'єкта та предмета дослідження;
- висунення гіпотези дослідження;
- розробка методики дослідження;
- збір, аналіз та узагальнення емпіричних даних;

- формулювання висновків роботи;
- визначення теоретичного і практичного значення дослідження;
- здійснення літературного редагування й технічного оформлення;
- подання кваліфікаційної роботи на експертизу;
- захист кваліфікаційної роботи.

Вибір теми дослідження. Тема кваліфікаційної роботи обирається з врахуванням її значущості, своєчасності, актуальності. Тема та її назва мають відповідати предмету дослідження та обумовлюватися ним. Назва кваліфікаційної та викладений у ній зміст мають бути співзвучними за широтою постановки проблеми, обраними аспектами, означеними провідними поняттями.

Тема роботи повинна відповідати сучасній проблематиці, тобто бути актуальною та спрямованою на вирішення конкретної проблеми. Робота має бути виконаною відповідно з науковим напрямком випускаючої кафедри та у розрізі сучасної фармацевтичної науки. Здобувач вищої освіти обирає тему кваліфікаційної роботи самостійно або після консультації з науковим керівником, керуючись власними інтересами і дійсними можливостями в межах спеціалізації кафедри. Припустимою вважається формулювання на першому етапі роботи попередньої назви теми, яка потім уточнюється. Тема кваліфікаційної роботи має бути сформульована таким чином, щоб якомога коротше й конкретніше відображала основну ідею роботи, точно вказувала на предмет дослідження.

Тема кваліфікаційної роботи, як і науковий керівник, затверджуються на засіданні кафедри загальної та клінічної фармакології. Зразок заяви про вибір теми та затвердження наукового керівника наведено у додатку А.

Складання робочого плану підготовки кваліфікаційної роботи. План підготовки кваліфікаційної роботи включає зміст, терміни, очікувані результати, форму їх представлення, відмітку наукового керівника про виконання науководослідної підготовки за магістерською програмою навчання. Під час складання плану роботи слід визначити зміст окремих розділів, сформулювати їх назви, накреслити у вигляді розділів і параграфів послідовність питань, які розглядатимуться. Робочий план повинен бути гнучким, не обмежувати творчий розділ ідеї, уможливити внесення подальших змін, коректування попередніх варіантів викладу матеріалів. У робочому плані має передбачатися час на експертизу кваліфікаційного дослідження і попереднього захисту.

Робочий план розробляється магістром за участю наукового керівника, відображає основну ідею роботи та комплексний підхід до розв'язання досліджуваної проблеми. Остаточний варіант плану затверджується науковим

керівником і по суті є спрощеним попереднім змістом кваліфікаційної роботи, узгодженим з термінами виконання окремих її етапів.

Обґрунтування актуальності теми, що розробляється. Обґрунтування актуальності теми дослідження, визначення її мети, завдань, об'єкта, предмета, гіпотези, змісту провідних категорій, концептуальних основ, методики дослідження відбувається студентом за підтримки та контролю наукового керівника. Особливої уваги заслуговує вибір магістрантом експериментальної бази дослідження й організація та проведення констатувального, формувального та контрольного етапів роботи. На етапі завершення роботи, якісного та кількісного аналізу й узагальнення даних дослідження, магістрант за допомогою наукового керівника визначає наукове та практичне значення одержаних результатів, формулює висновки, редагує та оформлює матеріали для подання на експертизу та подальшого захисту.

Аналіз теоретичних основ дослідження. Аналіз магістрантом наукових джерел з досліджуваної проблеми дозволяє йому визначитися з основними концептуальними засадами, ідеями провідних фахівців, теоріями, принципами та основними підходами до її вивчення. Шляхом здійснення патентного пошуку, аналізу монографій, підручників, наукових праць, базових нормативних документів магістр визначає стан розробки проблеми у фармації (вітчизняній та зарубіжній); ступінь її затребуваності сучасною медичною та фармацевтичною наукою та практикою; існуючі протиріччя, які вказують на нерозв'язані проблеми та шляхи оптимізації процесу. У роботі має бути посилення не менш ніж на 60 наукових публікацій, з яких кількість навчальних посібників не повинна перевищувати 1/4 частини.

Формулювання мети і завдань дослідження. На початковому етапі роботи над кваліфікаційною роботою здобувачу вищої освіти належить від актуальності теми логічно перейти до формулювання мети дослідження та перерахування конкретних завдань, які потребують розв'язання та визначають стратегію і основні напрями дослідної роботи. Правильна постановка завдань слугує основою успіху у науковій роботі в цілому.

Визначення об'єкта та предмета дослідження – важливий етап роботи над кваліфікаційною роботою. Об'єктом дослідження виступає процес або явище, яке породило проблему, обрану студентом для вивчення. Предмет знаходиться у межах об'єкта, є його частиною, безпосередньо пов'язаний з назвою кваліфікаційної роботи. Об'єкт та предмет дослідження співвідносяться між собою як загальне і часткове.

Висунення гіпотези дослідження. На основі аналізу наукових джерел магістрант має висунути положення, які вимагатимуть доказів і міститимуть припущення щодо шляхів вирішення поставленої задачі. Наукова гіпотеза має вирізнятися логічною простотою й чіткістю; вона не має складатися з надмірно

великої кількості положень; до неї не слід включати неоднозначні поняття та ціннісні судження; вона має бути доступною для перевірки.

Розробка методики дослідження. Загальна логічна схема наукового дослідження передбачає розробку адекватного методичного інструментарію. З допомогою методики дослідження (сукупності прийомів й способів, порядок їх застосування та інтерпретації отриманих з її допомогою результатів) уможлиблюється технічна реалізація різних методів. У дослідженні недостатньо визначитися з переліком методів, необхідно їх сконструювати й організувати у систему. Методика потребує чіткого визначення магістрантом критеріїв та показників розвитку досліджуваного явища. Таким чином, методика – це свого роду модель дослідження, розгорнута у часі. Певна сукупність методів продумується магістрантом для кожного етапу дослідження.

Збір, аналіз та узагальнення емпіричних даних. Збираючи дані дослідної роботи, магістрант ретельно й об'єктивно реєструє їх у протоколах, фіксує типові та нетипові для досліджуваного прояви, порівнює між собою дані, одержані у різних ситуаціях, умовах, видах діяльності та з допомогою різних методів. Це сприятиме коректній обробці та інтерпретації даних, визначенню тенденцій розвитку досліджуваного явища, уможливить одержання обґрунтованих узагальнень та вироблення виважених й реалістичних прогнозів.

Формулювання висновків роботи. Висновки ґрунтуються на даних експериментальної роботи магістранта. Вони мають відповідати певним методичним вимогам: бути аргументованими; узагальнювати одержані у дослідженні емпіричні дані; витікати з накопиченого матеріалу; бути логічним наслідком його аналізу та узагальнення.

Визначення теоретичного і практичного значення дослідження. Висновки, що містяться у кваліфікаційній роботі сучасного напрямку, можуть мати певну вагу для фахівців фармацевтичної галузі, використовуватись у подальшій розробці досліджуваної проблеми. Результати кваліфікаційної роботи можуть використовуватись у викладацькій діяльності під час викладання фахових дисциплін, бути корисними для викладачів з метою оптимізації освітнього процесу у конкретному напрямі.

Здійснення літературного редагування й технічного оформлення. Літературне оформлення матеріалів дослідження – невід'ємна частина наукового дослідження, дуже трудомістка та відповідальна. Виділити із зібраних матеріалів та сформулювати основні ідеї, положення, висновки та рекомендації доступно, повно й точно, непросто. Це не відразу і не усім вдається, оскільки оформлення роботи завжди пов'язане з доопрацюванням викладених у магістерській роботі матеріалів, уточненням наукової логіки,

посиленням аргументації, усуненням прогалин, обґрунтуванням висновків. Магістрант має переконатися в тому, що назви і зміст розділів та підрозділів відповідають темі дослідження і не виходять за її межі; що зміст розділів вичерпує тему, а зміст підрозділів – розділ в цілому. Важливо здійснити уточнення, шліфовку окремих смислових частин, зробити необхідні доповнення, перестановки, прибрати зайве, здійснити редакторську та стилістичну правку.

Подання кваліфікаційної роботи на експертизу. Оформлення чистового варіанту кваліфікаційної роботи здійснюється після апробації викладених у ній матеріалів на семінарах та конференціях, публікаціях з теми дослідження, усунення недоліків, виявлених в ході обговорення з науковим керівником та під час апробації. Магістрант має брати до уваги зауваження та пропозиції наукового керівника та рецензентів, спрямовані на її вдосконалення.

Захист кваліфікаційної роботи. Перш ніж відправитися на захист своєї кваліфікаційної роботи у визначений день, слід пам'ятати, що допускаються до захисту лише ті, хто надав її у визначений і завчасно обговорений термін та отримав позитивний відгук рецензентів та пройшов попередній захист на кафедрі фармації. Кваліфікаційна робота подається на кафедру у двох примірниках: роздрукована, підписана й оформлена згідно вимог, у зшитому варіанті та твердій палітурці і другий примірник на електронному носії) за 14 днів до запланованого захисту. До роботи додається подання Голові атестаційної комісії щодо захисту магістерської роботи (Додаток Б).

Керівництво кваліфікаційним роботами доручають кваліфікованим викладачам кафедри – докторам та кандидатам наук. Обов'язками наукового керівника кваліфікаційної роботи є:

- надання допомоги студенту у виборі теми, розробці плану (змісту) роботи, доборі літератури, виборі методики дослідження, аналізі змісту роботи;
- визначення поетапних термінів виконання роботи;
- контроль якості та своєчасності виконання роботи;
- доповідання на засіданні кафедри про завершення роботи;
- складання письмового відгуку на кваліфікаційну роботу

3. СТРУКТУРА ТА ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Структура кваліфікаційної роботи включає:

- титульний аркуш;
- анотацію;
- зміст;
- перелік умовних позначень (за необхідності);

- вступ;
- основну частину, яка може бути представлена оглядом літератури, та одним чи декількома експериментальними розділами;
- висновки (висновок);
- список використаних джерел;
- додатки.

Кожна структурна частина кваліфікаційної роботи (зміст, перелік умовних позначень, вступ, розділи, висновки, список використаних джерел, додатки) починається з нової сторінки і починається великими літерами, наприклад: ВСТУП, РОЗДІЛ, ДОДАТКИ. Розділ і його назва відцентровуються відповідно до тексту роботи та подаються великими літерами. Назви підрозділів подаються з абзацу рядковими (малими) літерами, окрім першої літери.

У кваліфікаційній роботі необхідно стисло, логічно й аргументовано викладати зміст і отримані результати досліджень, уникати загальних фраз, тавтології, спотворення фактів.

Кваліфікаційна робота оформлюється з одного боку стандартного аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм) і супроводжується необхідними таблицями, графічними матеріалами та ілюстраціями. Параметри сторінки: верхнє і нижнє поля – 2 см; лівє поле – 3 см; правє поле – 1,5 см. Шрифт – Times New Roman, кегль – 14, інтервал – 1,5. У тексті виділяють абзаци – відступи вправо (1,25 см).

Обсяг кваліфікаційної роботи складає до 60 друкованих сторінок з урахуванням списку використаних джерел та додатків.

Нумерація сторінок, розділів, підрозділів, додатків, рисунків, таблиць подається арабськими цифрами без знаку №. Нумерація сторінок кваліфікаційної роботи має бути наскрізною (включаючи ілюстрації) і проставлятися у правому верхньому куті аркуша без крапки. На титульному аркуші, аркушах завдання, анотації та аркуші змісту номер сторінки не ставиться. Нумерація сторінок проставляється, починаючи зі «ВСТУПУ», закінчуючи останньою сторінкою «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ» або останньою сторінкою «ДОДАТКІВ».

Правки, редагування, оформлення текстів здобувач вищої освіти виконує, дотримуючись загальноприйнятих вимог до оформлення.

- *титульний аркуш* є першою сторінкою кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти. На титульному аркуші зазначають повну назву міністерства/відомства, закладу вищої освіти, факультету, випускової кафедри; тему роботи; дані про здобувача вищої освіти, наукового керівника,

рецензента, місто та рік подання роботи до захисту. Скорочення у назвах міністерства/відомства, закладу вищої освіти та теми роботи не допускаються;

- *анотація*. В анотації зазначаються основний зміст та результати дослідження в дуже стислій формі (до 400 знаків), структура та загальний обсяг роботи, кількість таблиць, рисунків, джерел літератури, додатків. Ключові слова (слова специфічної термінології за темою, які найчастіше зустрічаються у кваліфікаційній роботі) наводяться в називному відмінку, їх кількість складає 5-7;

- *зміст* має відповідати плану роботи. До змісту включають: вступ, послідовно перелічені назви всіх розділів, підрозділів, висновків, назви додатків. На сторінці зі змістом навпроти кожної складової кваліфікованої роботи проставляються номери сторінок, що вказують на початок викладення матеріалу розділу;

- *перелік* умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів (за наявності). Перелік друкують двома колонками, в яких зліва в алфавітному порядку наводять, наприклад, скорочення, справа – їх детальне розшифрування;

- *вступ*. Формулюється актуальність та значення обраної теми, мета і завдання кваліфікаційної роботи, об'єкт і предмет дослідження, методи наукових досліджень, практичне значення отриманих результатів (у разі наявності), апробація результатів досліджень на науково-практичних конференціях (у разі наявності), акти впровадження на підприємстві, організації, установі (у разі наявності), перелік публікацій, які було підготовлено (у разі наявності). Обсяг вступу, як правило, не повинен перевищувати 3-4 сторінки.

Доцільним є побудова вступу кваліфікаційної роботи із висвітленням таких елементів:

- актуальність теми визначається шляхом критичного аналізу та порівняння з відомими підходами до розв'язання певної проблеми, обґрунтування значення роботи для розвитку певної галузі; зміст актуальності повинен бути конкретним та лаконічним. Також необхідно вказати авторів, які внесли найбільш значний внесок у розробку досліджуваної проблеми.

- мета дослідження – це визначення оптимальних шляхів вирішення поставлених завдань в умовах вибору методів та прийомів дослідження;

- завдання дослідження визначаються поставленою метою і являють собою конкретні послідовні шляхи вирішення проблеми;

- об'єкт дослідження – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію й обраний для вивчення;

- предмет дослідження конкретизує проблемну ситуацію в межах об'єкта дослідження і підлягає безпосередньому вивченню в роботі;
- методи дослідження – це спосіб набуття достовірних наукових знань, умінь та практичних навичок у різних сферах діяльності;
- практичне значення отриманих результатів (за наявності) – відомості про застосування результатів досліджень або рекомендацій щодо їх впровадження (використання);
- апробація результатів дослідження і публікації (за наявності) – перелік науково-практичних заходів і джерел літератури, де були представлені результати кваліфікаційної роботи;
- структура та обсяг кваліфікаційної роботи. Вказується, з яких структурних одиниць складається кваліфікаційна робота (вступ, огляд літератури, експериментальна частина, загальні висновки, перелік використаних літературних джерел, додатки), на скількох сторінках вона викладена, скільки включає таблиць, рисунків, джерел літератури та додатків.
- основна частина кваліфікаційної роботи поділяється на розділи та підрозділи, що мають бути взаємопов'язані, а матеріал – викладеним послідовно і логічно із критичним аналізом теоретичних положень, статистичних даних, інформації різноманітного характеру. Кваліфікаційна робота складається з трьох-чотирьох розділів та 2-4 підрозділів до кожного розділу. У першому розділі подається теоретичний аналіз та обґрунтування актуального завдання, що досліджується, розглядається його сутність, значення, класифікаційні характеристики, історія та сучасні тенденції предмета дослідження, методичні підходи тощо. Грамотно зроблений огляд літературних джерел передбачає зіставлення думок, методик, концепцій різних авторів. Автор кваліфікаційної роботи має показати своє ставлення до цих положень і зробити відповідні висновки, а також запропонувати свої концептуальні положення вирішення поставленої проблеми. Перший розділ не повинен перевищувати 25% загального обсягу роботи. Другий розділ кваліфікаційної роботи має аналітико-дослідницький характер. На основі аналізу статистичних та інших джерел інформації оцінюється стан об'єкта дослідження: подається загальна характеристика процесу, розглядаються позитивні і негативні сторони досліджуваного явища, досягнення і сучасні тенденції розвитку. Третій та четвертий розділи мають містити експериментальні дослідження та інтерпретацію отриманих результатів, розробку конкретних рекомендацій, пропозицій щодо удосконалення предмета дослідження. Наприкінці кожного розділу обов'язково формулюються висновки стосовно тієї частини дослідження, що була розглянута у розділі.

- висновки – є завершальною частиною кваліфікаційної роботи. В них здобувачем вищої освіти підбиваються підсумки проведеної роботи, наводяться одержані результати або рекомендації щодо їх науковопрактичного використання. Висновки мають відповідати завданням роботи.

- список використаної літератури (як правило, за останні 10 років). До цього списку включаються публікації вітчизняних і зарубіжних авторів, на які є посилання в роботі. Список використаних джерел має складати не менше 30 одиниць, з них не менше 10% іншомовних. Усі джерела вказуються тією мовою, якою вони опубліковані. Під час складання списку використаних джерел необхідно дотримуватися національного стандарту ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання».

- додатки (за необхідності) – наводяться допоміжні матеріали: копії документів, витяги із законодавчо-нормативних документів, звіти, інструкції, положення, правила, результати досліджень, громіздкі таблиці, рисунки тощо. Додатки позначають великими літерами української абетки, починаючи з А, за винятком літер Г, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь;

- оформлення посилань на інформаційні джерела. При написанні кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти повинен обов'язково робити посилання на публікації інших авторів і джерел, з яких запозичив матеріали або окремі результати. Під час роботи з різними джерелами науковий етикет вимагає точно відтворювати цитований текст, оскільки найменше скорочення може спотворити зміст, викладений автором. Посилання в тексті на джерела наводять у квадратних дужках із зазначенням джерела ([32]). Якщо посилання здійснюється відразу на декілька джерел, вони відділяються одне від одного комою ([32, 36]). Посилання розміщується в кінці речення (фрагмента речення) перед крапкою або іншим кінцевим пунктуаційним знаком.

Текстова частина кваліфікаційної роботи повинна бути проілюстрована обчисленнями, графіками, схемами, таблицями, діаграмами тощо (за необхідності). Наявні у роботі формули необхідно подавати окремо виділеними рядками. Наведені формули, схеми, графіки, таблиці повинні бути пронумеровані за прийнятою системою нумерації.

Таблицю слід розташовувати безпосередньо після тексту, в якому вона згадується вперше, або на наступній сторінці. На всі таблиці мають бути посилання в тексті. При цьому по тексту слово «таблиця» пишуть скорочено, наприклад: «... у табл. 2.1». У повторних посиланнях на таблиці та ілюстрації скорочено пишуть слово «дивись», наприклад «див. табл. 3.2».

Таблиці нумерують арабськими цифрами наскрізною нумерацією в межах розділу, за винятком таблиць, що наводяться у додатках. Номер таблиці складається з номера розділу і порядкового номера таблиці, відокремлених крапкою, наприклад, таблиця 2.1 – перша таблиця другого розділу.

Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках. Номер ілюстрації складається з номера розділу та порядкового номера ілюстрації через крапку, наприклад: рис. 1.2. – другий рисунок першого розділу. Номер, назва ілюстрації та пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією, відокремлюють крапкою.

Ілюстрації слід наводити безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Ілюстрації, розміщені на окремих сторінках роботи, включають до загальної нумерації сторінок. Ілюстрацію, розміри якої більше формату А4, рекомендується розміщувати у додатках.

Формули нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу та порядкового номера формули в розділі, відокремлених крапкою. Номер формули зазначають на рівні формули у круглих дужках у крайньому правому положенні, наприклад: (2.1) – перша формула другого розділу. Посилання на формули надають порядковим номером формули в дужках, наприклад: «... у формулі (2.1)».

Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів формули наводять під нею в тій послідовності, в якій вони подані у формулі. Значення кожного символу і числового коефіцієнта записують з нового рядка. Перший рядок пояснення починають зі слова «де» без двокрапки. Кожна формула відокремлюється від тексту одним вільним рядком.

Якщо у роботі представлені значні за обсягом результати обчислень, їх необхідно подати у вигляді таблиць або виокремити як додатки.

Кваліфікаційну роботу подають до ЕК у друкованому вигляді в твердій палітурці (обкладинці).

4. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕОРЕТИЧНИХ ОСНОВ ДОСЛІДЖЕННЯ

Аналіз сучасного стану розробки досліджуваної проблеми здійснюється студентом безпосередньо під час опрацювання наукової літератури (монографій, підручників та посібників, статей, тез доповідей, реферативних та інформаційних видань тощо). Збір теоретичної інформації слід здійснювати послідовно – від сучасних джерел до праць минулих років. Вивчення матеріалу доцільно починати з найбільш фундаментальних праць провідних у даній галузі знань фахівців. Пошук варто продовжити у напрямі

від загального до часткового, тобто від визначення базових положень до конкретизації кожного з них.

Конспектуючи матеріал, слід фіксувати лише інформацію, яка безпосередньо пов'язана з темою дослідження. Виписувати цитати доцільно лише на одному боці окремих аркушів паперу стандартного розміру, оскільки такий спосіб запису сприяє кращій орієнтації в опрацьованому матеріалі та його систематизації. Кожну цитату слід супроводжувати бібліографічним посиланням на джерело запозичення.

Теоретична основа дослідження обов'язково включає вивчення та використання наукових праць вітчизняних та зарубіжних авторів в області, пов'язаній з магістерським дослідженням. Критичний аналіз літератури, що характеризує теоретичні основи досліджуваної проблеми, дозволить студенту виділити головне і суттєве, оцінити доробок провідних фахівців, сформулювати контури майбутнього дослідження, його концептуальні засади (теоретичні уявлення, ідеї, погляди на явище, способи його розуміння, трактовки).

Логічним завершенням роботи з науковою інформацією є констатація стану проблеми, ступеня її вивчення й розробки на сьогоднішній момент. Студент має чітко схарактеризувати, які аспекти проблеми досліджені добре, а які питання залишаються недостатньо розв'язаними та потребують подальшого вивчення та уточнення.

Інформація, одержана здобувачем вищої освіти з джерел, використовується в тексті магістерської роботи прямо або опосередковано – в середині тексту у переробленому вигляді, переповіданні у довільній формі змісту джерела або у вигляді цитат. Важливою є наявність відповідного посилання на автора та його роботу. Некоректним є запозичення теоретичного положення без посилання на автора-розробника. Якщо в тексті магістерської роботи використовуються прямі цитати, їх обов'язково слід брати у лапки й подавати посилання.

Вивчаючи стан розробки досліджуваної проблеми, доцільно групувати інформацію за такими рубриками:

- тези, положення, концептуальні підходи, визнані більшістю фахівців з досліджуваної проблеми;
- дискусійні питання, які недостатньо досліджені й потребують подальшого наукового обґрунтування;
- питання, що добре розроблені теоретично, проте недостатньо підтверджені експериментально;
- аспекти проблеми, які виявляються фактично недослідженими у вітчизняній фармації.

5. ЗБІР ФАКТИЧНОГО МАТЕРІАЛУ

Збір фактичного матеріалу – один з найбільш відповідальних етапів підготовки випускної кваліфікаційної роботи. Від того, наскільки професійно та повно зібрано фактичний матеріал, значною мірою залежить своєчасне та якісне написання магістерської роботи. Перш ніж розпочати роботу із збору даних, студент разом з науковим керівником ретельно продумують, який саме фактичний матеріал необхідний для реалізації та обґрунтування достовірності одержаної інформації з теми дослідження.

Упродовж навчальної та виробничої практик студент повинен зібрати матеріал за темою свого магістерського дослідження, зробити виписки з необхідної документації, вивчити нормативні документи та методичні вказівки, які регламентують роботу експериментальної установи. Зібраний матеріал повинен бути достатнім й достовірним, відповідати темі конкретної магістерської роботи, забезпечувати єдність теоретичних основ та експерименту.

У ході зібрання фактичного матеріалу студенту належить комплексно підходити до вивчення проблеми, розглядати її у різних зв'язках та взаємозалежностях, підходити до явища і показників його розвитку в динаміці, використовувати такий аналітичний прийом, як порівняння. Правильна обробка одержаної інформації – запорука отримання коректних та обґрунтованих результатів та формулювання належних висновків.

6. ЗАХИСТ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Виконану згідно з усіма вимогами випускну кваліфікаційну роботу магістрант подає до палітурної майстерні для її належного оформлення (переплетення). До захисту магістерської роботи допускаються студенти, які виконали вимоги навчального плану, подали магістерську роботу у двох примірниках на кафедру фармації не пізніше двох тижнів до її захисту, успішно пройшли процедуру експертної оцінки.

Процедура захисту включає:

- доповідь магістранта за змістом роботи;
- відповіді магістранта на запитання членів комісії та інших осіб, присутніх на захисті;
- наукову дискусію з проблеми;
- оголошення відгуку наукового керівника та рецензій або виступи наукового керівника та рецензентів;
- заключне слово магістранта;
- рішення комісії щодо оцінки роботи

Підготовка до захисту передбачає написання тез виступу тривалістю 10–15 хвилин на засіданні підсумкової атестаційної комісії. Тези виступу

можна поділити на три частини: перша частина в основному повторює вступ магістерської роботи (актуальність теми, мета та завдання дослідження, наукова новизна та практична значущість, застосовані методи, загальна структура праці); у другій частині магістрант характеризує кожний розділ випускної кваліфікаційної роботи, її кінцеві результати; третя частина присвячується висвітленню загальних висновків й основних рекомендацій магістерської роботи.

Доповідь повинна бути чіткою, послідовною, аргументованою, тривати не більше 20 хвилин та супроводжуватись мультимедійною презентацією роботи з використанням редактору MS PowerPoint. Слайди, використані у презентації, повинні бути інформативними та добре читатися (світлі літери на темному фоні або чорні літери на світлому фоні).

Захист магістерської роботи відбувається на відкритому засіданні підсумкової атестаційної комісії, має характер наукової дискусії, проходить в обстановці високої вимогливості й дотримання наукової етики. Доповідь випускника повинна бути науковою, добре аргументованою, чіткою, переконливою, лаконічною, а спосіб викладу – спокійним, неквапливим, діловим.

Текст виступу може супроводжуватися додатковими матеріалами (схемами, кресленнями, таблицями, діаграмами, графіками, слайдами, фото, кіно- та відеоматеріалами, плакатами тощо), які унаочнюють доведення відповідних положень магістерської роботи, зроблених висновків та внесених пропозицій. Наочний матеріал повинен бути тісно пов'язаний із текстом магістерської роботи. Наочні матеріали слід оформлювати так, щоб їх можна було демонструвати без ускладнень, щоб їх могли бачити та, в разі потреби, передивитися, присутні в аудиторії.

Важливим моментом процедури захисту є відповіді магістранта на запитання членів екзаменаційної комісії. Випускник повинен бути готовий відповісти на питання за змістом будь-якої з публікацій, вказаних ним у списку використаних джерел. Відповіді засвідчують ступінь професіоналізму здобувача, міру його самостійності, здатність мобілізуватися в екстремальній ситуації. Перед тим, як відповісти на усі задані запитання, магістрант повинен уважно їх вислухати, занотувати, в разі необхідності, уточнити їх суть. Доцільно не поспішати з відповідями, зважувати, обґрунтовувати та доводити їх, торкатися лише суті питання, уникати голослівних фраз.

Результати захисту магістерської роботи визначають оцінками відмінно, добре, задовільно та незадовільно. Випускна кваліфікаційна робота на захисті оцінюється за ступенем дотримання студентом перерахованих нижче вимог до змісту, оформленню та представленню її на захисті.

7. ОЦІНКА МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Оцінці підлягають магістерські теоретичного та прикладного характеру. Однак критерії їх оцінювання дещо відрізняються: у першому випадку перевага надається оцінці наукового, а у другому – прикладного, практичного результату.

В теоретичній магістерській роботі оцінюється глибина здійсненого виконавцем наукового аналізу наукових джерел з проблеми дослідження, новизна та наукова значущість концептуальних основ, методологічної основи роботи, висновків для даної галузі знань. Важливим свідченням високої якості виконання теоретичної магістерської роботи слугує публікація наукової статті з теми дослідження у збірнику наукових праць до міжнародної конференції. Визнання одержаних результатів міжнародною науковою спільнотою слугує об'єктивним показником високої якості магістерської роботи.

Враховуючи складність теоретичної роботи для пересічного студента випускника, більшість виконавців надають перевагу прикладним магістерським роботам. В ході оцінювання прикладної магістерської роботи слід виходити, перш за все, з розуміння, що вона є працею дослідницького характеру, яка повинна бути актуальною, містити елементи новизни у постанові питання, мати наукове і практичне значення.

Магістерська робота оцінюється за такими критеріями:

- новизною (одержаний в роботі результат має містити щось нове);
- рівнем та характером розкриття актуальності теми дослідження (значущістю для даного моменту, соціальною затребуваністю, недостатньою розробленістю);
- ступенем теоретичної обґрунтованості та науково-дослідного опрацювання проблеми;
- чіткістю характеристики мети, задач, об'єкта, предмета дослідження, гіпотези;
- адекватністю методики констатувального, формувального та контрольного етапів дослідження предмету та завданням дослідження;
- чіткою структурою матеріалів дослідження;
- відповідністю назв розділів та підрозділів їх змісту;
- комплексним підходом до розв'язання досліджуваної проблеми;
- достовірністю одержаних результатів;
- логікою та стилем викладу матеріалів дослідження;
- результативністю розв'язання конкретних наукових завдань;
- коректним оформленням ілюстративного матеріалу та роботи в цілому;
- прикладною значущістю (доступністю застосування практиками);

- ставленням магістранта до роботи;
- ґрунтовністю відповідей на запитання членів комісії.

За підсумками захисту виставляються оцінки:

«ВІДМІННО» (А): якщо актуальність проблеми обґрунтована серйозним аналізом її сучасного стану в теорії та практиці; засвідчена новизна постанови питання; визначена значущість розв'язання даної проблеми для галузі знань 22 «Охорона здоров'я»; розроблено комплекс методів, адекватних предмету та завданням дослідження; добре структуровано матеріали; здійснено коректний якісно-кількісний аналіз даних; використано різноманітний ілюстративний матеріал з метою унаочнення визначених тенденцій та особливостей; знайдено та апробовано ефективні шляхи оптимізації досліджуваного явища (процесу); визначено масштаб використання результатів дослідження в фармацевтичній діяльності; у викладі матеріалів дотримано логіки та наукового стилю викладу; магістрантом в ході проведення дослідження виявлено творчу насагу, самостійність, професійну та особистісну компетентність, відповідальне ставлення до роботи; відповіді на запитання під час захисту були повними, конкретними, ґрунтовними. Наявність не менше двох наукових публікацій за результатами наукової роботи.

Оцінка «ДОБРЕ» (В): якщо досить повно обґрунтована актуальність теми дослідження, але водночас недостатньо доведено її новизну; продемонстрована хороша обізнаність з науковими джерелами означеного напрямку; чітко визначено понятійний апарат та методичний інструментарій, хоча їм бракує наукової аргументованості та конкретизації; здійснено ґрунтовний якісно-кількісний аналіз емпіричних даних; з метою узагальнення одержаних проміжних та результуючих даних використано різноманітний ілюстративний матеріал; основний текст магістерської роботи викладений в цілому грамотно, хоча домінує не стільки науковий, скільки публіцистичний стиль; добре сформульовані загальні висновки та оформлений список літературних джерел; в процесі роботи над магістерським дослідженням випускник виявив організованість, старанність, відповідальність; відповіді на запитання членів атестаційної комісії в цілому виявилися правильними, хоча й недостатньо обґрунтованими. Наявність однієї наукової публікації за результатами наукової роботи.

Оцінка «ДОБРЕ» (С): якщо актуальність теми дослідження обґрунтована не досить повно, недостатньо доведено її новизну; продемонстрована не достатня обізнаність з науковими джерелами означеного напрямку; бракує наукової аргументованості та конкретизації у

визначенні понятійного апарату; здійснено якісно-кількісний аналіз емпіричних даних; з метою узагальнення одержаних проміжних та результуючих даних дуже мало використано ілюстративного матеріалу; в основному тексті магістерської роботи мають місце незначні помилки граматичного і синтаксичного характеру; домінує публіцистичний стиль; загальні висновки дуже широкі; допущені неточності у оформленні списку літературних джерел; в процесі роботи над магістерським дослідженням випускник виявив організованість, старанність, відповідальність, однак відповіді на запитання членів державної комісії були поверховими, недостатньо обґрунтованими. До захисту не представлено жодної публікації.

Оцінка «**ЗАДОВІЛЬНО**» (Д): якщо актуальність теми дослідження радше заявлена, ніж аргументована; постанова питання досить традиційна, позбавлена елементів новизни; концептуальні підходи чітко не визначено; в аналізі наукових джерел переважають загальні праці, бракує характеристики надбань фахівців-дошкільників з теми дослідження; нечітко, схематично визначено понятійний апарат, розширене (звужене) дослідницьке поле, мають місце неточності у трактовці провідних категорій; недостатньо обґрунтована адекватність методики предмету та завданням дослідження; є зауваження до структурування матеріалів, до відповідності назв розділів та підрозділів їх змісту; в тексті роботи має місце порушення логіки під час викладу дослідницького матеріалу; недостатньо представлено наочний матеріал; в основному тексті магістерської роботи мають місце помилки граматичного і синтаксичного характеру; стиль викладу магістерської надміру описовий, публіцистичний; загальні висновки сформульовано надміру узагальнено, їм бракує конкретності та аргументованості; ставлення магістранта до виконання випускної роботи виявилось недостатньо відповідальним; відповіді на запитання членів атестаційної комісії були схематичними, неповними, недостатньо аргументованими. До захисту не представлено жодної публікації.

Оцінка «**ЗАДОВІЛЬНО**» (Е): якщо актуальність теми дослідження не обґрунтована; постанова питання досить традиційна, позбавлена елементів новизни; концептуальні підходи не визначено; в аналізі наукових джерел дуже мала кількість праць, бракує характеристики надбань фахівців-фармацевтів з теми дослідження; схематично визначено понятійний апарат, розширене (звужене) дослідницьке поле, зміст провідних категорій визначено нечітко; необґрунтована адекватність методики предмету та завданням дослідження; порушена структура та логіка викладу матеріалів, в тому числі дослідницького характеру; наочний матеріал відсутній; в основному тексті магістерської роботи мають місце грубі помилки граматичного і синтаксичного характеру; стиль викладу магістерської

надміру описовий, публіцистичний; загальні висновки повторюють висновки до розділів, їм бракує конкретності та аргументованості; ставлення магістранта до виконання випускної роботи виявилось безвідповідальним; відповіді на запитання членів атестаційної комісії були схематичними, неповними. До захисту не представлено жодної публікації.

Оцінка **«НЕЗАДОВІЛЬНО»** (FX): якщо відсутнє належне обґрунтування актуальності, новизни, наукової та практичної значущості теми дослідження; ступінь теоретичної обґрунтованості та науководослідного опрацювання проблеми низький; зміст провідних категорій визначено нечітко, одні поняття підміняються іншими; методика дослідження неадекватна предмету та задачам; зміст матеріалів не відповідає назвам розділів та підрозділів; загальні висновки не відображають реальних результатів роботи магістранта; стиль викладу матеріалів публіцистичний, текст містить грубі граматичні та стилістичні помилки; ставлення випускника до виконання роботи було байдужим, безвідповідальним; під час захисту переважали неправильні відповіді на запитання членів атестаційної комісії. До захисту не представлено жодної публікації.

Оцінка **«НЕЗАДОВІЛЬНО»** (F): якщо робота не подана на кафедру у встановлений термін, або виявиться, що робота є плагіатом. У такому випадку студент може бути допущений до повторного виконання роботи і захисту її через рік.

Оцінки виставляють на закритому засіданні підсумкової атестаційної комісії. Оголошує їх магістрантам голова комісії на відкритому засіданні.

Нижче подано зразки оформлення матеріалів магістерської роботи та додатків до неї, а також орієнтовний список тем.

Апеляція

У разі непогодження з оцінкою, одержаною на захисті дипломної (магістерської) роботи, студент має право написати заяву на ім'я голови ДЕК з проханням переглянути роботу, вказуючи на ті моменти, що не були враховані під час захисту.

При розгляді апеляції, якщо вона визнається обґрунтованою, призначається перезахист по закінченню всіх інших захистів. Оцінка на перезахисті виставляється остаточно й перегляду не підлягає.

Додаток А

Зразок заяви про вибір теми та затвердження наукового керівника

Ректору
Міжнародного університету
ім. Пилипа Орлика к.е.н,
доценту Гарькавій В.Ф.
студентки групи _____
спеціальності 226 Фармація, промислова фармація

(прізвище, імя, по-батькові студента)

ЗАЯВА

Прошу дозволити написання магістерської роботи на тему:

_____ і
призначити _____ науковим _____ керівником

(вчена ступінь, звання, прізвище, імя, по-батькові)
« _____ » _____ 20__ року _____

«ПОГОДЖЕНО»

Завідувач кафедри фармації

(підпис) (прізвище та ініціали)

Декан факультету охорони здоров'я

(підпис) (прізвище та ініціали)

Науковий керівник

(підпис) (прізвище та ініціали)

Додаток Б

МІЖНАРОДНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

(повне найменування закладу вищої освіти)

ПОДАННЯ ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

(прізвище та ініціали)

за спеціальністю 226 «Фармація, промислова фармація»

(шифр і назва спеціальності)

на тему:

(назва теми)

Кваліфікаційна робота і рецензія додаються.

Декан факультету

(підпис)

Довідка про успішність

(прізвище та ініціали студента)

спеціальністю з таким розподілом оцінок за:

національною шкалою: відмінно - %, добре - %, задовільно - %;

шкалою ECTS: A - %; B - %; C - %; D - %; E - %.

Диспетчер деканату

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Висновок керівника кваліфікаційної роботи

Керівник роботи _____
(підпис) _____
« » 20 року _____

Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу

Кваліфікаційна робота розглянута.
_____ (прізвище та ініціали)
допускається до захисту даної кваліфікаційної роботи в Екзаменаційній
комісії.
Завідувач кафедри загальної та клінічної фармакології _____
(назва) _____
_____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

« » 20 року

МІЖНАРОДНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра загальної та клінічної фармакології

Освітній рівень другий (магістерський) рівень

Спеціальність 226 «Фармація, промислова фармація»
(шифр і назва)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри загальної
та клінічної фармакології

(назва
кафедри)

д.м.н., професор Пекліна Г.П.

(науковий ступінь, учене звання. ПІБ)

“ ____ ” _____ 20__ року

ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ СТУДЕНТА

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи: « _____ »

керівник роботи _____
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом вищого навчального закладу від “ ____ ” _____ р. № _____

3. Вихідні дані до роботи _____

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити)

5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень) _____

6. Консультанти розділів роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв
1			
2			
3			

7. Дата видачі завдання «__» _____ 20__ р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітка
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			

Студент _____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)

Керівник роботи _____ (підпис) _____ (прізвище та ініціали)