

МІЖНАРОДНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІНСТИТУТ ПРАВА, ЕКОНОМІКИ ТА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН
Кафедра цивільного та господарського права і процесу
ЗАОЧНА ФОРМА НАВЧАННЯ

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
магістра
на тему:
«СПР ПРО ПРАВО У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ»

Виконав: студент II курсу

спеціальності 081 «Право»

Храновський Сергій Олександрович

Керівник: д.ю.н., професор Кізлова О.С.

Рецензент: к.ю.н., доцент Андрієнко В.В.

Одеса – 2020 року

ЗМІСТ

ВСТУП.....	5
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВИЙ АНАЛІЗ КОНЦЕПЦІЇ СПОРУ ПРО ПРАВО.....	8
1.1. Поняття «спір про право».....	8
1.2. Сутність спору про право.....	19
РОЗДІЛ 2. ЗАСТОСУВАННЯ ПОНЯТТЯ «СПІР ПРО ПРАВО» У ЦИВІЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ.....	27
2.1. Кваліфікація спорів у цивільному процесі.....	27
2.2. Застосування спору про право у цивільному процесуальному законодавстві.....	37
РОЗДІЛ 3. СПІР ПРО ПРАВО У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ.....	53
3.1. Спір про право в позовному та наказовому провадженнях.....	53
3.2. Аналіз судової практики на предмет застосування поняття «спір про право».....	67
ВИСНОВКИ.....	78
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	81

АНОТАЦІЯ

Храновський С.О. Спір про право у цивільному процесі. – На правах рукопису.

Кваліфікаційна робота магістра, спеціальність 081 «Право», Міжнародний гуманітарний університет, Одеса, 2020 рік.

Метою кваліфікаційної роботи магістра є дослідження спору про право у цивільному процесі.

Кваліфікаційна робота магістра складається зі вступу, основної частини, яка включає три розділи, висновків і списку використаних джерел.

Перший розділ присвячено теоретико-правовому аналізу концепції спору про право.

У другому розділі досліджено застосування поняття «спір про право» у цивільному процесі.

У третьому розділі розглянуто спір про право у цивільному судочинстві.

Ключові слова: спір про право, цивільний процес, цивільне судочинство, провадження, правовідносини.

ANNOTATION

Khranovskyi S.O. **The Dispute On Law in a civil process.** – Manuscript.

Master's thesis, 081 «Law», International humanitarian university, Odessa, 2020.

The purpose of the master's thesis is to investigate a legal dispute in a civil process.

The thesis consists of an introduction, the main part, which includes three sections, conclusions and a list of sources used.

The first section deals with the theoretical and legal analysis of the concept of a dispute on law.

The second section explores the use of the concept of «dispute of law» in civil proceedings.

The third section deals with the litigation of law in civil proceedings.

Keywords: legal dispute, civil process, civil litigation, proceedings, legal relations.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Балюк М.І., Луспеник Д.Д. Практика застосування цивільного процесуального кодексу України (цивільний процес у питаннях і відповідях). Коментарії, рекомендації, пропозиції. Х., 2008. 708 с.
2. Белов В. А. Гражданское право: Общая часть: учебник. Москва: АО «ЦЕНТР ЮрИнвоР», 2002. 639 с.
3. Боннер А. Т. Установление обстоятельств гражданских дел. Москва: Городец, 2000. 328 с.
4. Булеца С. Б. Здійснення та виконання суб'єктивних цивільних прав та обов'язків в медичних правовідносинах. URL: uzhnu.edu.ua.
5. Вершинин А. П. Упрощение и ускорение советского гражданского процесса: опыт теории и практики (20-е годы). *Вестник Ленинградского университета*. Серия 6. 1988. Вып. 2. № 13. С. 60–64.
6. Грабовська О. О. Теоретико-правові проблеми доказування у цивільному процесі України: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Київ: 2019. 32 с.
7. Гражданский процесс: учебник / под ред. М. К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и допол. Москва: Статут, 2014. URL: http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/treushnikov_mk_grazhdanskij_process_uchebnik.
8. Давтян А. Г. Гражданский процесс в Германии и в странах СНГ. Ереван: Наапет, 2000. 395 с.
9. Дерій О. О. Аліментні зобов'язання в цивілістичному процесі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Київ, 2014. 18 с.
10. Дика А. О. Аналіз судової практики на предмет застосування поняття «спір про право». *Судова апеляція*. 2019. № 1. С. 133–142.

11. Дика А. О. Розгляд справ про розірвання шлюбу за заявою подружжя, яке має дітей в порядку окремого провадження. *Юриспруденція: теорія і практика*. 2011. № 5. С. 2–5.

12. Дика А. О. Способи захисту цивільних прав фізичних та юридичних осіб: судовий наказ та виконавчий напис нотаріуса (порівняльний аналіз). *Цивілістична процесуальна думка: наук.-практ. журнал*. 2016. № 5. С. 22–31.

13. Дика А. О. Сутність спору про право: матеріальний та процесуальний аспект. *Часопис Київського університету права*. 2017. № 2. С. 126–130.

14. Дічко Г. Медичні правовідносини як предмет регулювання медичного права. URL: <http://www.jurnaluljuridic.in.ua/archive/2017/1/2.pdf>.

15. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/>.

16. Жеруолис И.А. К вопросу о сущности исковой формы советского гражданского процесса. *Правоведение*. 1966. № 4. С. 60–68.

17. Журба І. О. Зловживання сторонами правами: матеріальний та процесуальний аспект. *Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права: зб. матеріалів міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 18–19 жовт. 2013 р.)*. Львів. 2013. С. 24–26.

18. Журба І. О. Зловживання сторонами процесуальними правами у цивільному процесі. *Вісник Київського національного університету. Серія: «Юридичні науки»*. 2013. № 4 (98). С. 102–105.

19. Журба І. О. Сторони у цивільному процесі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Київ, 2015. 20 с.

20. Забродський А. Зловживання правом як загальна тенденція процесу. *Юридичний радник*. 2006. № 5 (13). С. 26–27.

21. Зеленцов А. Б. Теоретические основы правового спора: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Москва, 2005. URL: <http://www.dslib.net/teoriaprava/teoreticheskie-osnovy-pravovogo-spora.html>.

22. Ізарова І. О., Ханик-Посполітак Р. Ю., Панич Н. Ю., Ковтун А. С. Науково-практичний коментар до цивільного процесуального законодавства Європейського Союзу. Київ: ВД «Дакор», 2018. Ч. 2. 568 с.

23. Кармаза О. О. Концепції охорони і захисту житлових прав в цивілістичному процесі: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Київ, 2016. 40 с.

24. Ковтков Д.И. Приказное производство: правовое регулирование, проблемы, перспективы развития. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CJI;n=51736>.

25. Комаров В. В., Бигун В. А., Баранкова В. В. Проблемы науки гражданского процессуального права / под ред. В. В. Комарова. Харьков: Право, 2002. 440 с.

26. Конвенція про захист прав людини та основоположних свобод: ратифікована Законом України від 17.07.1997 р. № 475/97-ВР. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004.

27. Кузнец А. Н. Злоупотребление правом при трансформации гражданских правоотношений в гражданские процессуальные и исполнительные процессуальные отношения. *Ligea si Viata*. 2015. № 8 (август). С. 32–36.

28. Кузнець О. М. Деякі аспекти забезпечення позову у контексті можливого зловживання правами. *Держава і право*. 2014. № 66. С. 182–191.

29. Кузнець О. М. Категорія «зловживання процесуальними правами» у цивільному процесі: теорія, практика, законодавство. *Судова апеляція*. 2014. № 4 (37). С. 90–96.

30. Кузнець О. М. Суб'єкти зловживання правами у цивільному та виконавчому процесі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Київ, 2016. URL: http://idpnan.org.ua/files/kuznets-o.m.-sub_ekti-zlovjivannya-pravami-utsivilnomu-i-vikonavchomu-protsesi-a.pdf.

31. Куницына И. В. Спор в праве и процессуальные способы его разрешения: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2014. 187 с.

32. Курочкин С. А. Частные и публичные начала в цивилистическом процессе / научн. ред. В. В. Ярков. Москва: Инфотропик Медиа, 2012. 560 с.
33. Кучер Т. М. Теорія доведення в цивілістичному процесі: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Київ, 2017. 40 с.
34. Майданик Н. И. Права на нетрадиционные блага: гражданскоправовой аспект. *Альманах цивилистики*: сб. статей / под ред. Р. А. Майданика. Київ: Алерта; ЦУЛ, 2011. Вып. 4. С. 202–229.
35. Матиевский М. Д. Спор о праве и гражданское дело. URL: <http://www.law.edu.ru/article/article.asp?articleID=188467>.
36. Мельник Я. Я. Безпека цивільного процесу: теоретично-правовий концепт: монографія. Київ: Четверта хвиля, 2018. 648 с.
37. Мілетич О. О. Зловживання правом: теоретико-прикладний аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Київ, 2015. URL: <http://www.enpuir.npu.edu.ua/bitstream/123456789/7164/1/Miletych.pdf>.
38. Мясникова Н. К. Виды исков в гражданском судопроизводстве: учеб. пособие. Саратов: Изд-во Саратовской гос. академии права, 2002. 92 с.
39. Ненашев М. М. Спор о праве и его место в гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011. 197 с.
40. Нижний А. В. Спiр про право у цивільному процесуальному законодавствi та судовiй практицi. *Вiсник Верховного Суду України*. 2015. № 3. С. 29–30.
41. Нікітюк О. М. Охорона захист права спільної власності подружжя в цивілістичному процесі: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Київ, 2017. 20 с.
42. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть: учебник. 3-е изд., перераб. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2013. 704 с.
43. Паламарчук А. О. Розгляд справ про розірвання шлюбу за заявою подружжя, яке має дітей в порядку окремого провадження. *Юриспруденція: теорія і практика*. 2011. № 5. С. 2–5.
44. Петров Є. В. Наказне провадження: сучасний стан та перспективи розвитку. URL: http://www.pap.in.ua/2_2014/34.pdf.

45. Пікінер К. Загальна характеристика суб'єктивних цивільних прав. Підприємництво, господарство і право. 2003. № 10. С. 94–97.
46. Позовне провадження: монографія / В. В. Комаров, Д. Д. Луспеник, П. І. Радченко та ін.; за ред. В. В. Комарова. Х., 2011. 522 с.
47. Поняття та значення позовного провадження. Цивільний процес / А. В. Андрушко, Ю. В. Білоусов, Р. О. Стефанчук, О. І. Угриновська та ін. URL: <http://textbooks.net.ua/content/view/4699/40/>.
48. Постанова Вищого господарського суду України від 29 травня 2013 р. у справі № 5011-66/8202-2012. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/31512136>
49. Постанова Судової палати в адміністративних справах Верховного Суду України від 27 березня 2007 р. у справі № 21-1074во06. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/669172>.
50. Про практику розгляду судами заяв у порядку наказного провадження: постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 23.12.2011 р. № 14. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v0014740-11/print1476958318604106>.
51. Психологія судового процесу (психолого-правовий аспект): наук.-практ. посібник / за заг. ред. М. М. Ясинка. Київ: Алерта, 2017. 206 с.
52. Рішення Черкаського окружного адміністративного суду від 26.12.2019 р. Справа № 2340/4585/18. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/79464118>.
53. Рожкова М. А. Понятие спора о праве. URL: <https://www.lawmix.ru/comm/1430>.
54. Рожкова М. А. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора. М.: Волтерс Клувер, 2006. 416 с.
55. Рудакова М.Ю. Спор о праве и виды гражданского судопроизводства. URL: http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2007/25/Rudakova@uniyar.ac.ru.pdf.

56. Словник української мови: в 11 т. / ред. І.С. Назарова, О.П. Петровська, Л. Г. Скрипник та ін. К., 1978. Т. 9. 916 с. С. 530.

57. Судова практика розгляду справ про встановлення фактів, що мають юридичне значення. *Вісник Верховного Суду України*. 2012. № 8. С.17-33.

58. Тарусина Н.Н. Спор о праве семейном в советском гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Л., 1983. С. 7.

59. Ухвала Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області по справі № 2о-300/11. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/20116018>.

60. Ухвала Вищого адміністративного суду України від 12 червня 2014 р. у справі № К/800/56897/13. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/39439540>.

61. Ухвала Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 22 травня 2013 р. у справі № 6-10818св13. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/31484662>.

62. Ухвала Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 23 квітня 2014 р. у справі № 6-2306св13. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/38799270>.

63. Луцького міськрайонного суду Волинської області у справі № 161/17489/17. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/70630080>.

64. Ухвала Марганецького міського суду Дніпропетровської області в справі № 180/1324/18. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/70630384>.

65. Ухвала Рівненського районного суду Рівненської області в справі № 570/2826/18. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/74886507>.

66. Фурса Є. І., Фурса С. Я. Об'єкти судового захисту у цивільному процесі. *Цивілістична процесуальна думка*. 2016. № 2. С. 45–51.

67. Фурса С. Я. Зміст поняття «спір про право». Окреме провадження в цивільному процесі. Київ: Поліграфічний центр Київського ун-ту ім. Тараса Шевченка, 1999. С.27–39.

68. Фурса С. Я. Окреме провадження в цивільному процесі України: навч. посібник. Київ: Поліграфічний центр Київського ун-ту ім. Тараса Шевченка, 1999. 309 с.

69. Фурса С. Я. Принцип безспірності нотаріального процесі. Теорія нотаріального процесу / за заг. ред. С. Я. Фурси. Київ: Алерта, Центр учбової літ., 2012. С. 103–104.

70. Фурса С. Я. Цивилистический процесс в Украине: основные проблемы становления и тенденции развития. *Цивилистический процесс: основные проблемы и тенденции развития*: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. посвященной 90-летию со дня рождения д-ра юрид. наук, профессора, Заслуженного деятеля науки РФ (01 октября 2012 г). Саратов: Издательский центр «Наука», 2012. С. 382–387.

71. Фурса С. Я. Цивільний процес України: академічний курс. Київ: Видавець Фурса С. Я.: КНТ, 2009. 848 с.

72. Фурса С. Я., Фурса Є. І. Встановлення режиму окремого проживання подружжя. Сімейне право: Нотаріат Адвокатура Суд. Київ: Видавець Фурса С. Я., 2005. С. 394–398.

73. Фурса С. Я., Фурса Є. І. Об'єкти судового захисту у цивільному процесі. *Цивілістична процесуальна думка: наук.-практ. журнал*. 2016. № 2. С.45–52.

74. Харитонов Є. О. Цивільний процес України. URL: <http://westudents.com.ua/glavy/74412-pdrozdl-nakazne-provadjennya.html>.

75. 248. Харитонов Є. О., Харитонova О. І. Цивільні правовідносини: монографія. 2-ге вид., перероб і допов. Одеса: Фенікс, 2011. 456 с.

76. Цивільне право України: Підручник: У 2-х кн. / О.В. Дзера (кер. авт. кол.), Д.В. Боброва, А.С. Довгерт та ін.; за ред. О.В. Дзери, Н.С. Кузнєцової. К., 2004. Кн. 1. 736 с. С. 84.

77. Цивільний процес: навч. посібн. / А.В. Андрушко, Ю.В. Білоусов, Р.О. Стефанчук та ін.; за ред. Ю.В. Білоусова. К., 2005. 293 с. С. 47.

78. Цивільний процес України: підручник / за заг. ред. М.М. Ясинка. Київ: Алерта, 2014. 744 с.

79. Цивільний процесуальний кодекс України. URL: [//https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15).

80. Шапп Я. Система германского гражданского права: учебник / пер. с нем. С. В. Королева. Москва: Междунар. отношения, 2006. 360 с.

81. Штефан М. Й. Цивільний процес: підручник для юрид. спец. вищ. закладів освіти. Київ: Ін Юре, 1997. 608 с.

82. Юдин А. В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве: автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. URL: <https://www.dissercat.com/content/osobennosti-rassmotreniya-sporov-v-sfereavtorskogo-prava>.

83. Юридична енциклопедія: в 6 т. / редкол.: Ю. С. Шемшученко (голова) та ін. Київ: Вид-во «Українська енциклопедія» ім. М. П. Бажана, 2004. Т. 6: Т-Я. 768 с.

84. Ярков В. В. Гражданский процесс. 5-е изд. Москва: Волтерс Клувер, 2004. 687 с.

85. Ясинок М. М. Судові дебати: право, психологія, риторика: наук.-практ. посібник. Київ: Алерта; Правова єдність, 2016. 158 с.