

Звіт про результати анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо оцінювання якості реалізації освітньо-професійної програми «Комп'ютерні науки» за II семестр 2022-2023 н.р.

Анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти Міжнародного гуманітарного університету проводилося у березні 2023 року з метою вивчення якості реалізації освітньо-професійної програми «Комп'ютерні науки».

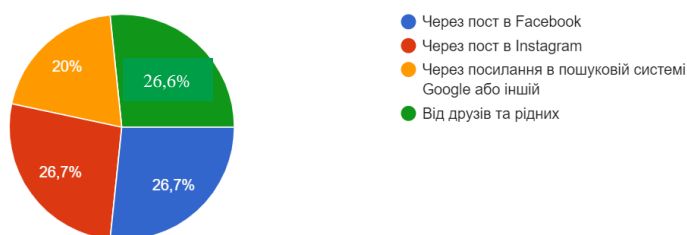
Анкетування здійснювалося за наступними блоками:

- Опитування вступників до магістратури,
- Якість освітньої програми "Комп'ютерні науки" здобувачами вищої освіти,
- Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною освітньої програми "Комп'ютерні науки" очима здобувача вищої освіти,
- Визначення ступеня відповідності форм, методів навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в освітньому процесі Міжнародного гуманітарного університету,
- Оцінювання якості надання освітніх послуг здобувачами вищої освіти.

До анкетування були залучені 15 здобувачів вищої освіти денної форми навчання за освітньо-професійною програмою «Комп'ютерні науки». Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому по Міжнародному гуманітарному університету та в розрізі освітньо-професійної програми та дисциплін, які вивчають здобувачі вищої освіти.

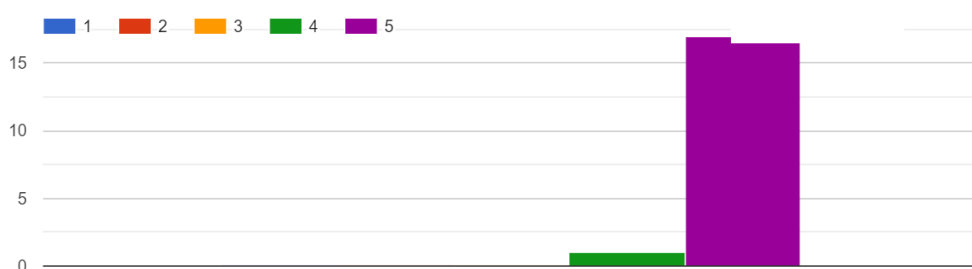
Перший блок опитування розглядав питання щодо вступу до магістратури. Аналізуючи відповіді респондентів на питання «Як саме Ви отримали інформацію про Міжнародний гуманітарний університет та детальну інформацію про спеціальність (освітню програму), за якою Ви зараз навчаєтесь?», виявлено, що 26,6% опитуваних отримали інформацію від друзів та рідних, 26,7% – дізналися про Університет через пост в Instagram, 26,7% – через пост в Facebook та 20% – через посилання в пошуковій системі Google або іншій.

Як саме Ви отримали інформацію про Міжнародний гуманітарний університет та детальну інформацію про спеціальність (освітню програму), за якою Ви зараз навчаєтесь?



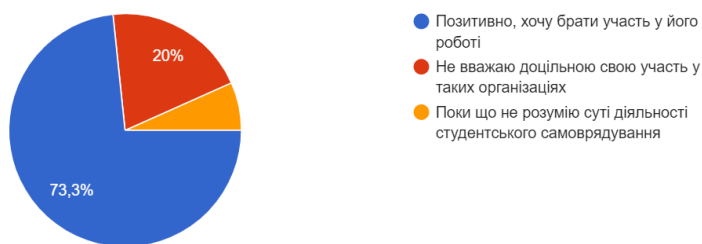
На питання «Вкажіть, будь ласка, звідки Ви зараз отримуєте інформацію про навчання на Факультеті кібербезпеки, програмної інженерії та комп'ютерних наук?» 93,3% респондентів надали відповідь «З Telegram-каналу, який створений деканатом», 2,7% – «Від викладачів та методистів», 3% – «Від старости та одногрупників» та 1% – «Від студентського самоврядування МГУ».

Аналізуючи відповіді респондентів на питання «Наскільки Ви задоволені тим, що вступили до МГУ?» за шкалою відповідей від 1 – повністю незадоволений, 2 – незадоволений, 3 – частково незадоволений, 4 – частково задоволений, 5 – повністю задоволений, слід зауважити, що 95% респондентів повністю задоволені вибором Міжнародного гуманітарного університету, а 5% – задоволені.



Респонденти відповіли на питання «Як Ви ставитеся до студентського самоврядування?» наступним чином: 73,3% – «Позитивно, хочу брати участь у його роботі», 20% – «Не вважаю доцільною свою участь у таких організаціях», та 6,7% – «Поки не розумію суті діяльності студентського самоврядування».

Як Ви ставитеся до студентського самоврядування:



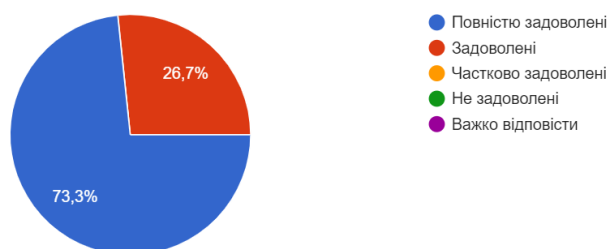
На питання «Який напрям діяльності у студентському самоврядуванні Вас приваблює?» були отримані наступні відповіді: 26,7% – «Інформаційний (медіа) напрям», 13,3% – «Науковий напрям», 23,3% – «Творчий напрям», 13,3% – «Організаційний напрям», 6,7% – «Спортивний напрям», 6,7% – «Волонтерський рух», 10% – «Профорієнтаційна робота».

Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти на питання блоку «Якість освітньої програми "Комп'ютерні науки" здобувачами вищої освіти» свідчить про те, що всі 100% респондентів ознайомлені з освітньою програмою "Комп'ютерні науки", за якою навчаються.

На питання «*Чи залучаєтесь Ви до оновлення змісту освітньої програми "Комп'ютерні науки", за якою Ви навчаєтесь?*» 100% респондентів відповіли «Так». Змістовне наповнення освітньої програми "Комп'ютерні науки" для респондентів є повністю зрозумілим, адже 100% здобувачів відповіли «Так». 100% здобувачів відповіли «Так» на питання «*Чи задоволені Ви переліком освітніх компонентів (навчальних дисциплін) освітньої програми?*».

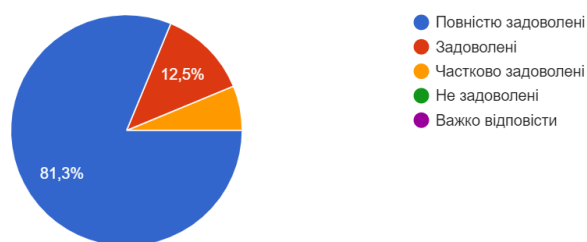
На думку респондентів, 73,3% – повністю задоволені якістю викладання обов'язкових дисциплін циклу загальної підготовки та 26,7% – задоволені.

Наскільки Ви задоволені якістю викладання обов'язкових дисциплін циклу загальної підготовки?



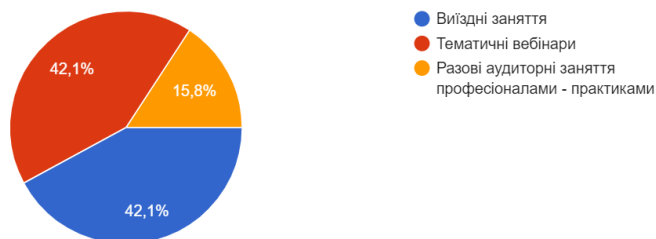
Аналізуючи відповіді здобувачів на питання «*Наскільки Ви задоволені якістю викладання вибіркових дисциплін?*» отримані наступні відповіді: 66,7% – «Повністю задоволені», 20% – «Задоволені», 6,67% – «Частково задоволені», 6,63% – «Важко відповісти».

Наскільки Ви задоволені якістю викладання вибіркових дисциплін?



Аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти на питання «*Яким чином залучаються до аудиторних занять професіонали-практики, представники роботодавців, експерти галузі?*», 47,1% відповіли, що шляхом тематичних вебінарів, 35,3% – на виїзних заняттях, 17,6% – разових аудиторних заняттях з професіоналами-практиками.

Яким чином залучаються до аудиторних занять професіонали-практики, представники роботодавців, експерти галузі?



Всі респонденти відповіли «Так» на запитання «*Чи використовують викладачі на Ваших заняттях активні методи навчання?*» та «*Чи відповідають форми, методи навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу?*».

На питання щодо результатів впровадження студентоцентрованого навчання 68,4% респондентів відповіли, що такий підхід дозволив врахувати потреби і пропозиції здобувачів, 31,6% – забезпечити взаємоповагу між викладачем і здобувачем.

Впровадження студентоцентрованого навчання, на Вашу думку, дозволило:

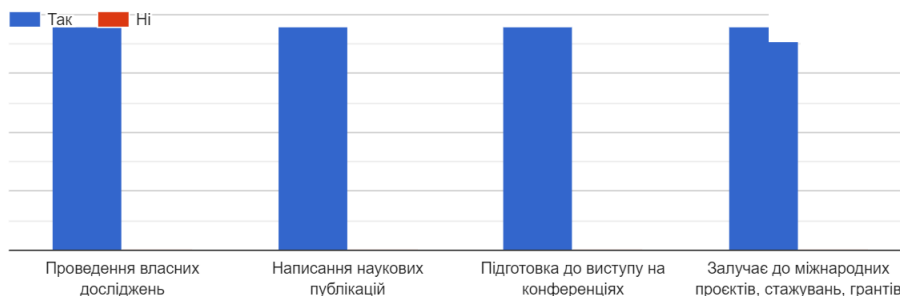


Щодо бажання відвідування навчальних курсів інших освітніх програм 88,9% респондентів відмітили потребу у відвідуванні деяких курсів, які на їхню думку можуть бути корисними для дослідження, 11,1% вважають, що відвідування навчальних курсів інших освітніх програм та рівнів дозволять набути необхідних соціальних навичок.

Чи маєте бажання/потребу відвідувати навчальні курси інших освітніх програм або освітніх рівнів (бакалаврського, магістерського)?



Всі респонденти відповіли «Так» на запитання «*Чи задоволені Ви наявною матеріально-технічною базою університету для проведення освітнього процесу?*», запитання «*Чи відповідають методи навчання і викладання принципам академічної свободи?*» та «*Чи надає університет необхідну допомогу в наступних діях або заходах?*».



На питання «*Яким чином Ви дізнались про форми контролю, порядок і критерії оцінювання під час вивчення навчальних дисциплін?*», більшість респондентів – 73,7% відповіли, що отримали інформацію на першому занятті від викладача, 26,3% відповіли, що отримали інформацію з робочих програм навчальних дисциплін на сайті Університету.

Яким чином Ви дізнались про форми контролю, порядок і критерії оцінювання під час вивчення навчальних дисциплін?



З огляду на питання «*Чи об'єктивна, на Вашу думку, діюча система оцінювання результатів навчання здобувачів в університеті?*» та питання «*Чи є у Вас можливість, при потребі, оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів?*» всі здобувачі відповіли «Так».

На питання «*Чи маєте ви можливість реалізувати своє право на академічну мобільність, відповідно до Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2015 р. № 579 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 66, ст. 2183) та нормативних документів університету?*» всі 100% респондентів відповіли «Так».

Питання «*Чи надається Вам право на академічну та соціальну відпустку відповідно до законодавства?*» отримало всі відповіді «Так». Питання «*Як Ви в цілому оцінюєте якість навчання в університеті?*» 89,5% здобувачів відповіли «Повністю задоволені», 10,5% – «Частково задоволені».

Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти на питання блоку «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» свідчить про якість роботи професорсько-викладацького складу та виявлення 100% підтримки дисципліни «Математичні методи в наукових досліджень».

Аналіз блоку «Визначення ступеня відповідності форм, методів навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в освітньому процесі Міжнародного гуманітарного університету».

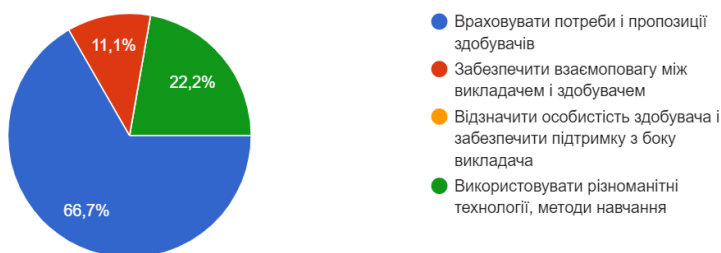
На питання «Чи задовольняє Вас якість освітніх послуг, які надає Міжнародний гуманітарний університет?», 100% респондентів відповіли «Задовольняє повністю».

Щодо проблем, які найбільшою мірою ускладнюють навчання за освітньою програмою «Комп'ютерні науки» – 100% респондентів дали відповідь, що проблем немає.

З огляду на питання щодо роботи здобувачів вищої освіти під час навчання, переважна більшість здобувачів вищої освіти не працює: 38,4% – «Так, неповний робочий день», 30,8% – «Так, але працюю епізодично, нерегулярно, виконую сезонну роботу», 30,8% – «Ні».

На думку здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти впровадження студентоцентрованого навчання дозволило 66,7% – «Враховувати потреби і пропозиції здобувачів», 22,2% – «Використовувати різноманітні технології, методи навчання», 11,1% – «Забезпечити взаємоповагу між викладачем та здобувачем».

Впровадження студентоцентрованого навчання, на Вашу думку, дозволило:



Виходячи з відповідей респондентів на питання «Якому формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін Ви надаєте перевагу?», переважна більшість здобувачів вищої освіти надає перевагу лекційним заняттям з використанням інтерактивних технологій – 42,9%, 42,9% – електронній версії формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін та 14,2% – друкованим виданням (підручники, навчальні посібники, тощо).

Якому формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін Ви надаєте перевагу?



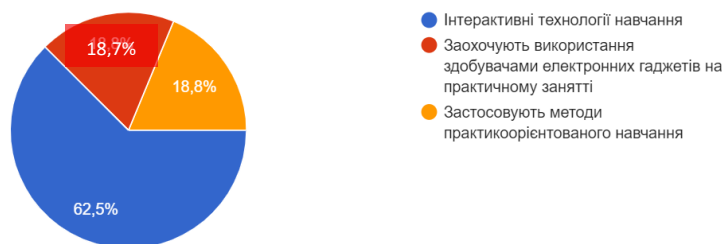
На питання «Як часто Ви користуєтесь дистанційними курсами при вивченні дисциплін?», переважна більшість респондентів дали відповідь: «Постійно» відповіли 60%, «Деколи» – 27,7%, «Періодично» – 12,3%.

На питання «Як часто Ви користуєтесь електронною бібліотекою при вивченні дисциплін?», здобувачі вищої освіти надали такі відповіді: «Постійно» – 53,3% «Періодично» – 40%, «Деколи» – 6,7%.

На питання щодо доступу до підручників, методичних посібників, лекцій в електронній/друкованій формах, усі респонденти відповіли про наявність доступу – 100%.

Науково-педагогічний склад кафедр Факультету кібербезпеки, програмної інженерії та комп'ютерних наук застосовує різноманітні технології та методи навчання здобувачів вищої освіти, що свідчить з відповідей респондентів, а саме: 62,5% дали відповідь «Інтерактивні технології навчання», 18,7% надали відповідь «Заохочують використання студентами електронних гаджетів на практичних заняттях», 18,8% – «Застосовують методи практикоорієнтованого навчання».

Які сучасні технології навчання використовують викладачі?



На питання «Чи погоджуєтесь Ви з твердженням «Методи викладання і навчання є ефективними для освітньої програми, на якій я навчаюсь?»», усі 100% респондентів дали відповідь «Безумовно погоджуюсь».

На питання «Чи стимулює Вас до самоосвіти навчання на освітній програмі?», 100% надали відповідь «Так». На питання «Чи задовольняє Вас порядок та критерії оцінювання у межах окремих дисциплін освітньої програми?», усі опитувані респонденти відповіли «Так, задовольняє» – 100%.

Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання «Що б Ви рекомендували змінити у формах та методах викладання та навчання?».

Що б Ви рекомендували змінити у формах та методах викладання навчання?



Респонденти надали такі відповіді: 21,4% – «Давати більше практичного матеріалу на заняттях», 21,4% – «Надавати більше методичних матеріалів», 14,3% – «Щоб деякі викладачі цікавіше подавали свій предмет», 21,4% – «Щоб викладач давав інформацію про те, як набуті результатів навчання», 7,7% – «Оновити процес навчання (ввести нові технології викладання)», 7,7% – «Мене все влаштовує», 6,1% – «Нічого».

На питання «Чи користуєтеся Ви публічною інформацією, яка розміщена на офіційному сайті МГУ?», 100% здобувачів вищої освіти надали відповідь «Так».

Щодо питання «Яка інформація щодо організації освітнього процесу висвітлена на сайті та у віртуальних освітніх середовищах МГУ?» респонденти надали такі відповіді: 73,3% – «Освітня програма», 13,3% – «Графік організації освітнього процесу», 6,7% – «Робочі програми навчальних дисциплін», 6,7% – «Перелік вибіркокових дисциплін».

Здобувачам вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Комп'ютерні науки», було надано можливість оцінити від 1 до 10 повноту (зміст) інформації, яка розміщена на сайті Міжнародного гуманітарного університету, згідно з відповідями респондентів, 100% оцінили повноту (зміст) інформації на «10».

Аналіз відповідей блоку «Оцінювання якості надання освітніх послуг здобувачами вищої освіти, освітньо-професійної програми «Комп'ютерні науки»». Здобувачі вищої освіти повністю ознайомлені з освітньою програмою, за якою навчаються.

Щодо питання «Як Ви в цілому оцінюєте якість навчання?» 100% респондентів дали позитивну відповідь «Повністю задоволений».

На питання «Чи сприяє академічна атмосфера МГУ реалізації Вашого особистого, творчого потенціалу (пізнавальних, наукових, комунікативних та інших здібностей)?», 93,3% респондентів відповіли «Так», 6,7% – «Частково».

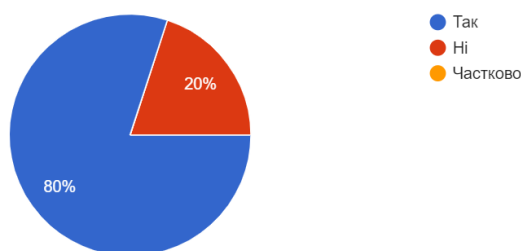
На питання «*Чи достатньою була кваліфікація викладачів, професіоналів-практиків залучених для реалізації освітньої програми?*», всі респонденти відповіли «Так».

Здобувачі вищої освіти оцінили роботу задіяних у освітньому процесі викладачів за наступними критеріями: «Організованість та пунктуальність викладачів» – 93,3% «Відмінно» та 6,7% «Добре»; «Володіння матеріалом та раціональне використання часу на заняттях» – 93,3% «Відмінно» та 6,7% «Добре»; «Актуальність навчального матеріалу» – 86,7% «Відмінно» та 13,3% «Добре»; «Викладачі вміють викликати інтерес до матеріалу» – 93,7% «Відмінно» та 6,7% «Добре»; «Об’єктивність, повага й тактовність у ставленні до здобувачів» – 100%, «Забезпеченість навчальними та методичними матеріалами під час навчання» – 93,3% «Відмінно» та 6,7% «Добре»; «Налагодження співпраці з потенційними роботодавцями» – 100%, «Надання якісних знань та професійних компетенцій» – 100%.

На питання «*Чи був порядок вивчення дисциплін, план та графік освітнього процесу, логічним і послідовним?*» всі респонденти надали відповідь «Так». На питання «*Яким чином вивчення вибіркових дисциплін сприяло формуванню Ваших професійних та особистісних якостей?*», 100% здобувачів вищої освіти відповіли «Так».

Виходячи з відповідей респондентів на питання «*Як би Ви охарактеризували заходи МГУ щодо створення оптимального освітнього середовища?*» слід зауважити наступні відповіді: «Проводяться опитування щодо потреб та інтересів здобувачів вищої освіти» обрали 100% респондентів, «В МГУ створені необхідні умови для забезпечення освітнього процесу та творчої діяльності» обрали 93,3% респондентів, «В МГУ панує сприятливий психологічний клімат для підготовки здобувачів» – обрали 86,7% респондентів, «Співробітники та викладачі підтримують необхідний для підготовки здобувачів рівень комунікації» – обрали 93,3% респондентів, «В МГУ розроблено механізм вирішення конфліктних ситуацій» – обрали 100% респондентів, «В МГУ наявна інфраструктура для людей з особливим потребами» – обрали 100% респондентів.

На питання «*Чи залучались Ви до робочих груп для покращення освітнього процесу та досягнення позитивних якісних змін в освітніх програмах?*», 80% здобувачів відповіли «Так», 20% відповіли «Ні».



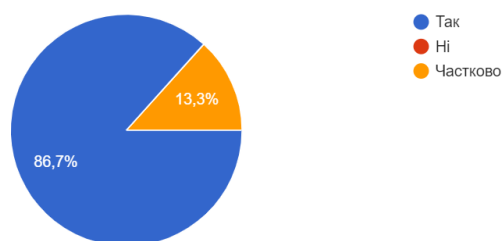
Респонденти надали відповідь на питання «Якщо від Вас надходили конкретні пропозиції щодо розробки (змін) освітніх програм, чи були вони враховані?», 93,3% «Так», 6,7% – «Частково».

На питання «Якщо Ви не надавали конкретних пропозицій щодо розробки освітніх програм, то з яких причин?» отримані наступні відповіді: 90% респондентів вважали, що «Не виникало необхідності втручатися», 10% – «Недостатня обізнаність чи професійна некомпетентність».

На питання «Які дисципліни Ви б порадили додати до списку дисциплін за вільним вибором?», 93,3% респондентів відповіли – «Всі дисципліни підібрані добре» та 6,7% порадили додати дисципліну «Інформаційно-комунікаційні технології».

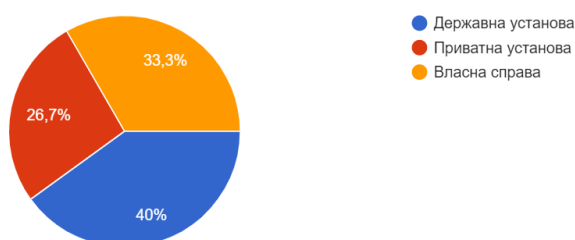
На питання «Як Ви вважаєте, запровадження практики систематичної перевірки наукових (науково-дослідних) робіт на плагіат підвищило їх якість?» 86,7% респондентів відповіли «Так», 13,3% – «Частково».

Як Ви вважаєте, запровадження практики систематичної перевірки наукових (науково-дослідних) робіт на плагіат підвищило їх якість?



На питання «Де Ви плануєте працювати після закінчення навчання?» 40% респондентів планують працювати в державних установах, 33,3% – планують відкрити власну справу, 26,7% – планують працювати в приватній установі.

Де Ви плануєте працювати після закінчення навчання?



На думку здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, які відповідали на питання «Які, на Ваш погляд, найбільш ефективні форми підтримки молодих фахівців можуть бути застосовані у ЗВО?» переважна більшість відповіла – проходження практики в компаніях стейкхолдерів.

Результати анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми за другим (магістерським) освітнім рівнем

доведені до декана факультету кібербезпеки, програмної інженерії та комп'ютерних наук, гаранта освітньої програми, результати обговорені на засіданні кафедри комп'ютерних наук (Протокол № 8 від 3.04.2023) з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Заступник декана факультету
кібербезпеки, програмної інженерії
та комп'ютерних наук Міжнародного
гуманітарного університету



І.М. Соловська