

Звіт про результати анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) освітнього рівня щодо оцінювання якості реалізації освітньо-професійної програми «Правоохоронна діяльність» за I семестр 2022-2023 н.р.

Анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) освітнього рівня вищої освіти Міжнародного гуманітарного університету проводилося у січні 2023 року з метою вивчення якості реалізації освітньо-професійної програми «Правоохоронна діяльність». Анкетування здійснювалося за наступними блоками:

- Якість надання освітніх послуг дистанційного навчання.
- Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувача вищої освіти.
- Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти.
- Оцінювання рівня практичної підготовки здобувачів вищої освіти.
- Оцінювання якості організаційної, інформаційної, консультативної підтримки здобувачів вищої освіти.
- Визначення ступеня відповідності форм, методів навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в освітньому процесі МГУ.
- Запобігання конфлікту інтересів, розповсюдження булінгу та сексуальних домагань очима здобувачів вищої освіти.
- Оцінювання якості освітньої програми здобувачами вищої освіти.

До анкетування були залучені 342 здобувача вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Правоохоронна діяльність», з них:

1 курсу – 106 здобувачів вищої освіти денної форми навчання, 69 здобувачів вищої освіти заочної форми навчання.

2 курсу – 83 здобувачів вищої освіти денної форми навчання, 11 – здобувачів вищої освіти заочної форми навчання.

3 курсу – 46 здобувачів вищої освіти денної форми навчання, 16 – здобувачів вищої освіти заочної форми навчання.

4 курсу 11 – здобувачів вищої освіти заочної форми навчання.

Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому по МГУ та в розрізі курсів навчання здобувачів вищої освіти.

Аналізуючи відповіді респондентів на питання «Які з інструментів дистанційних технологій Ви вважаєте найбільш ефективними?», виявлено, що 50% опитуваних обрали «Відеозв'язок (Zoom, Skype, Meet, Hangouts тощо)», 38% відповіли – «Віртуальні освітні середовища (Moodle, Google Classroom та ін.)», 12% - «Месенджери (Viber, Messenger, Telegram, WhatsApp та ін.)».

На питання «Як би Ви загалом оцінили якість та зміст розміщених матеріалів у системі Moodle?» 80% респондентів надали відповідь «Висока», 20% - «Вище середньої».

96% опитуваних відповіли на питання щодо проведення лабораторних та практичних (семінарських) занять за допомогою комунікаційних технологій як: Zoom, Skype, Meet, Hangouts, 4% - дали відповідь за допомогою віртуальних освітніх середовищ Moodle, Google Classroom та ін.

Як переважно відбуваються лабораторні та практичні (семінарські) заняття?



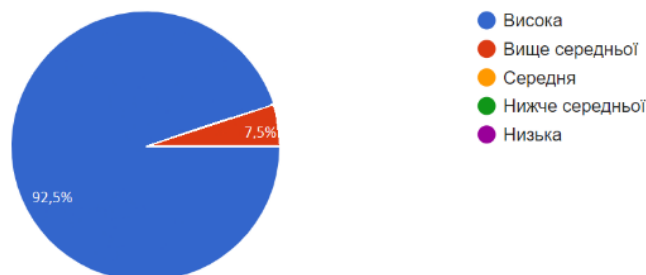
Щодо консультативно-методичної роботи викладачів, більшість опитуваних здобувачів вищої освіти отримують вказівки за допомогою комунікаційних технологій Zoom, Skype, Meet, Hangouts, а саме: 94,6%, інші 5,4 % відповіли за допомогою месенджерів Viber, Whats App, та ін.

Як Ви отримуєте від викладачів консультативно-методичні вказівки до виконання завдань?



Аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти щодо результативності освітнього процесу в умовах дистанційної роботи, 92,5% респондентів відзначили високий результат освітнього процесу, 7,5% - вище середнього.

Якою, на Вашу думку, є результативність освітнього процесу в умовах дистанційної роботи?



На питання «Чи проводиться у Вас поточний контроль знань?», 100% опитуваних відповіли «Так».

Аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти на питання «Чи змінився розподіл балів при оцінюванні знань у зв'язку з переходом на дистанційне навчання?», 95% відповіли «Ні, вимоги залишилися без змін», 5% - «Змістився акцент, оскільки перевага надається самостійній роботі студента».

Щодо форми проведення поточного контролю знань, 100% опитуваних здобувачів вищої освіти відповіли – через відео зв'язок Google Classroom, Skype, Zoom, та ін.

На думку здобувачів вищої освіти, основними перевагами дистанційного навчання є: гнучкий графік і темп навчання, економія часу – саме 90% дали таку відповідь, 10% - відмітили досвід використання нових освітніх технологій та самостійного засвоєння навчального матеріалу.

Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти на питання блоку «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» свідчить про якість роботи професорсько-викладацького складу, які у зв'язку із введенням військового стану запропонували ОК «Домедична допомога» зробити обов'язковою дисципліною.

Ураховане бажання здобувачів зробити більший акцент на виявленні у середовищі здобувачів інтерес до оволодіння загальними засадами науково-дослідної роботи з розроблення актуальних проблем правоохоронної діяльності.

Здобувачами вищої освіти першого (бакалаврського) освітнього рівня вищої освіти, освітньо-професійної програми «Правоохоронна діяльність» було надано можливість оцінити роботу науково-педагогічних працівників Університету від 1 до 5, усі респонденти оцінили роботу науково-педагогічних працівників на 5 «Все влаштовує».

100% респондентів задоволені якістю викладання вибіркового дисциплін.

Аналіз відповідей за блоком «Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти» виявив що здобувачі вищої освіти ознайомлені з поняттям «академічна доброчесність», 100% відповіли «Так».

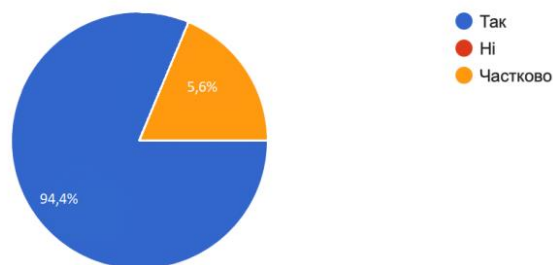
На питання «Чи знайомі Ви з поняттям запозичень («плагіат»)»? - 100% опитуваних відповіли «Так».

Аналіз відповідей на питання «Які прояви академічної недоброчесності Ви знаєте?» показав, що серед відповідей здобувачів вищої освіти найпоширенішими є відповіді - 30% - «Академічний плагіат», 20% - «Самоплагіат», 15% - «Фабрикація», 10% - «Фальсифікація», 20% «Списування».

На питання «Чи ознайомлені Ви з санкціями за порушення академічної доброчесності відповідно діючого законодавства?» - 100% респондентів відповіли «Так».

Щодо питання «Чи ознайомлені Ви із нормативними документами, які діють в МГУ щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності?» - 94,4% опитуваних здобувачів вищої освіти відповіли «Так», 5,6% - «Частково».

Чи ознайомлені Ви із нормативними документами, які діють в МГУ щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності?



На питання «Чи перевіряєте Ви свої наукові праці (наприклад: тези доповідей, науково-дослідні завдання, наукові статті, інші праці) на запозичення (плагіат)?», 100% опитуваних відповіли «Так».

На питання «Чи знаєте Ви основні правила цитування наукової інформації?», 91% відповіли «Так», 9% «Частково».

На питання «Чи знаєте Ви, що науково-педагогічний працівник, який виявив низький відсоток оригінальності у творах здобувачів вищої освіти, попереджає про це автора і виносить рішення про не допуск до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання або про видачу нового варіанту завдання?», всі респонденти відповіли «Так».

На питання «Чи знаєте Ви, що розгляд спірних питань з наукової етики покладаються на Комісію з питань наукової етики та запобігання академічного плагіату в академічній діяльності МГУ?», 100% респондентів дали відповідь «Так».

Серед відповідей здобувачів вищої освіти на питання «Чи звертались Ви до цієї комісії за консультацією?» виявлено що, 94,5% дали відповідь «Ні», 5,5% серед опитуваних зверталися до комісії за консультацією.

На питання «Чи маєте Ви власний досвід некоректних запозичень?», респонденти відповіли таким чином: 77,8% «Ні», 2,2% «Так», 20% «Частково».

Здобувачам вищої освіти було надано можливість обрати ті процедури, які вони особисто використовують у процесі написання наукових праць (виконання науково-дослідного завдання). Здобувачами вищої освіти були надані такі відповіді: «Завжди опрацьовую доступні матеріали, аналізую, цитую із зазначенням джерела» 81,7%, «В окремих випадках опрацьовую доступні матеріали, аналізую, цитую із зазначенням джерела» 17,3%, «Копіюю текст з Інтернету та використовую його як власний без посилань на джерела» 4,3%, «Перефразовую чужий текст

власними словами без посилань на джерела» 7,9%, «Частково або повністю подаю чужі тексти як власні без зазначення авторства» 2,6%, «Використовую чужі тексти дослівно, але посилаюся на інше джерело» 5,4%, «Частково здійснюю переклад текстів з іноземної мови на українську без зазначення джерела» 13,5%.

Щодо питання «Позначте заходи, які, на Вашу думку, є найбільш ефективними для протидії академічній недоброчесності», здобувачі вищої освіти дали наступні відповіді: «Пропонується часткове доопрацювання наукової роботи та здійснюється повторна перевірка роботи на запозичення (плагіат) після доопрацювання» 70%, «Проводяться роз'яснювально-виховні бесіди зі здобувачем про дотримання академічної доброчесності в Університеті» 15%, «Оцінка за наукову роботу здобувача не зараховується» 12%, «Повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми (повторне вивчення дисципліни)» 3%.

На питання «Чи стикалися Ви особисто із випадками необ'єктивного оцінювання за будь-якими ознаками з боку викладачів?», 100% відповіли «Ні, не стикався/лась».

На питання «Чи потрібно, на Вашу думку, дотримуватись академічної доброчесності?», 100% респондентів дали відповідь «Так».

На питання «Чи є необхідною, на Вашу думку, проведення наукових семінарів щодо процедури дотримання принципів академічної доброчесності, академічного письма та оцінка правомірності запозичень в текстах праць?», відповіді респондентів розбіжні: 65% відповіли «Так», 25% - «Частково», 10% надали відповідь «Ні».

На питання «Чи відомо Вам про використання в МГУ програмного забезпечення для автоматичного виявлення плагіату в текстових документах?», усі опитані здобувачі вищої освіти дали відповідь «Так».

Аналіз відповідей блоку «Оцінювання рівня практичної підготовки здобувачів вищої освіти» дозволяє проаналізувати відповіді здобувачів вищої освіти та такі запитання: «Чи виникали у Вас труднощі під час заповнення звітної документації?», «Чи вистачає Вам теоретичних знань для успішного проходження практики?», «Чи є у Вас можливість самостійно обирати місця проходження практики?», «Чи достатній обсяг практичної підготовки (кількість практик), закладений в освітній програмі?».

Відповіді респондентів на питання блоку «Оцінювання рівня практичної підготовки здобувачів вищої освіти» свідчать про те, що 100% опитуваних вистачає теоретичних знань для успішного проходження практики.

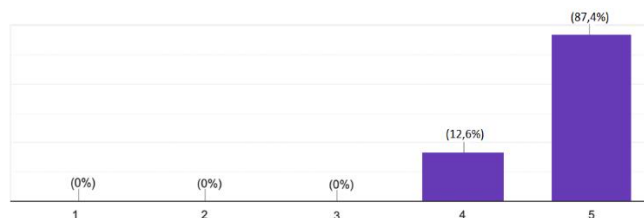
На питання «Чи виникали у Вас труднощі під час заповнення звітної документації?» - 100% респондентів надали відповідь «Ні».

На питання «Чи є у Вас можливість самостійно обирати місця проходження практики?», 100% респондентів відповіли «Так».

На питання «Чи достатній обсяг практичної підготовки (кількість практик), закладений в освітній програмі?», здобувачі вищої освіти надали відповіді «Достатній» 95 %, «Переважно достатній» 5 %.

Здобувачам вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти було надано можливість оцінити наскільки цікаво та корисно проходити практику, де 87,4% оцінили проходження практики на «Дуже цікаво і корисно, ходжу на практику з великим задоволенням», 12,6% - «Цікаво».

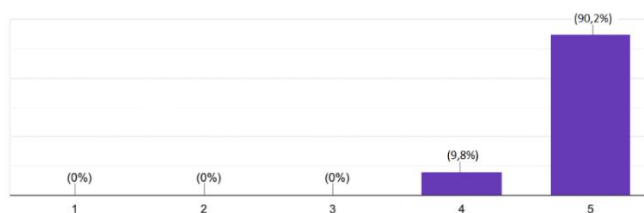
Оцініть за шкалою від 1 до 5, наскільки Вам цікаво та корисно проходити практику, де «1» - не цікаво, «5» - дуже цікаво і корисно, ходжу на практику з великим задоволенням.



На питання «Як Ви плануєте використовувати отримані знання (компетентності) на практиці?», переважна більшість опитуваних відповіли «використання набутих навичок в подальшій роботі».

Здобувачам вищої освіти було запропоновано оцінити за шкалою від 1 до 5 повноту актуальність змісту Програми практики та методичних вказівок до оформлення звіту, де 90,2% оцінили на «5», 9,8% оцінили на «4».

Оцініть за шкалою від 1 до 5, повноту і актуальність змісту Програми практики та методичних вказівок до оформлення звіту.



Оцінювання блоку про якість організаційної, інформаційної, консультативної підтримки здобувачів вищої освіти передбачає виявлення рівня ефективності підтримки здобувачів вищої освіти, яка їм надається під час навчання в університеті та доступі до наукометричних баз даних та залученні здобувачів вищої освіти до міжнародної академічної спільноти. Відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) освітнього рівня вищої освіти на питання блоку засвідчили, що здобувачі вищої освіти, володіють інформацією щодо функціонування в університеті механізмів підтримки (організаційна, консультативна, інформаційна підтримка) та чи коли небудь звертались про таку допомогу, а саме «Двостороння комунікація з деканатом, гарантом освітньої програми, науково-педагогічними працівниками», «Організаційна та консультативна підтримка», «Інформаційна підтримка».

Комунікація відбувається у форматі зворотнього зв'язку в межах освітньої програми між деканатом, гарантом освітньої програми, науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти.

Відповіді здобувачів вищої освіти на питання анкети щодо міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних, які вони найчастіше

використовують в процесі навчання засвідчили, що переважна більшість використовує: Moodle, Google Classroom, Zoom та ін.

Відповіді здобувачів вищої освіти на питання блоку «Оцінювання якості організаційної, інформаційної, консультативної підтримки здобувачів вищої освіти» свідчать про тісну співпрацю з деканатом, гарантом освітньої програми, науково-педагогічними працівниками, що підтверджується позитивними відповідями здобувачів вищої освіти на питання щодо оцінки надання організаційної, консультативної, інформаційної підтримки, де переважна більшість опитуваних відповіли «Повністю задоволений», що підтверджує високий рівень функціонування такого механізму організаційної, консультативної, інформаційної підтримки. На питання «З якими проблемами Ви зіткнулись під час навчання за Вашою освітньою програмою?», згідно з відповідями респондентів – жодних проблем не виникало.

На питання «Які взаємовідносини між студентами склались у Вашій групі?» - 100% респондентів відповіли «Дружні».

На питання «Чи розповсюджують про Вас в студентському колективі плітки чи неправдиву інформацію?» - здобувачі вищої освіти відповіли 100% «Ні».

Щодо питання «Чи демонструють в університеті по відношенню до Вас презирство за допомогою жестів, поглядів чи слів?», 100% опитуваних надали відповідь «Ні».

На питання «Чи потрапляли Ви у ситуацію, коли під час навчання однокурсники навмисно псували Ваші особисті речі?» - 100% респондентів відповіли «Ні».

На питання «Чи своєчасно реагують викладачі, коли відбувається булінг (цькування) одних здобувачів над іншими?» - 100% «Не було такого» дали таку відповідь.

На питання «Як реагують здобувачі вищої освіти на дану ситуацію?» - 100% респондентів відповіли - «Не було».

Щодо питання «Чи виникала у Вас ситуація, коли викладач ставив необ'єктивну оцінку здобувачам вищої освіти?» - 100% опитуваних відповіли «Ні».

На питання «Чи помічали Ви по відношенню до себе упереджене ставлення з боку викладача?» - 100% відповіли «Ні».

Аналіз блоку «Визначення ступеня відповідності форм, методів навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в освітньому процесі МГУ».

Слід також відмітити, що на питання щодо якості освітніх послуг, які надає університет, 95% респондентів відповіли «Задовольняє повністю», 5% «Задовольняє».

Аналіз відповідей респондентів блоку «Визначення ступеня відповідності форм, методів навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в освітньому процесі МГУ» виявив, що проблем, які найбільшою мірою ускладнюють навчання за освітньою програмою немає – 98,4% - дали таку відповідь. Щодо користування здобувачами вищої освіти публічною інформацією, яка

розміщена на сайті МГУ, користування електронною бібліотекою МГУ, задоволення потреб в навчанні та порядок / критерії оцінювання у межах вивчення окремих дисциплін, переважна більшість здобувачів вищої освіти дали позитивні відповіді.

На питання «Чи плануєте Ви в подальшому підвищити рівень своєї освіти?», 94% респондентів дали відповідь «Так, планую вступати до магістратури», 6 % надали відповідь «Важко відповісти».

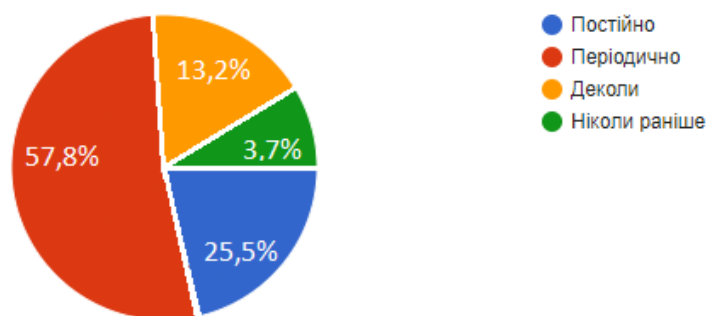
З огляду на питання щодо роботи здобувачів вищої освіти під час навчання, переважна більшість здобувачів вищої освіти не працює, лише 35% - працюють, але епізодично.

На думку здобувачів першого (бакалаврського) освітнього рівня вищої освіти впровадження студентоцентрованого навчання дозволило 55% - «Враховувати потреби і пропозиції здобувачів», 15% - «Використовувати різноманітні технології, методи навчання», 11% - «Забезпечити взаємоповагу між викладачем і здобувачем», 19% - «Відзначити особистість здобувача і забезпечити підтримку з боку викладача».

Виходячи з відповідей респондентів переважна більшість здобувачів вищої освіти надає перевагу електронній версії формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін – 70%, лекційні заняття з використанням інтерактивних технологій, лабораторно-практичні заняття обрали – 18%, друковані видання (підручники, навчальні посібники, тощо) – 12%.

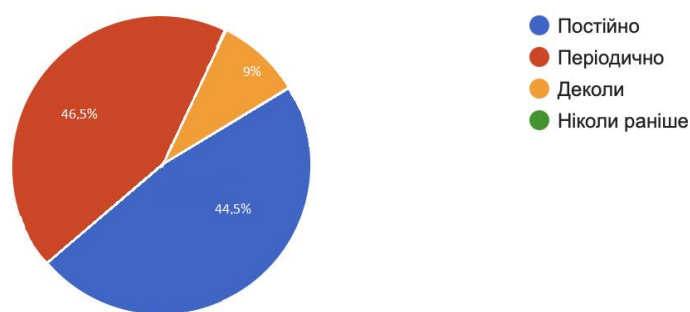
На питання «Як часто Ви користуєтеся дистанційними курсами при вивченні дисциплін?», переважна більшість респондентів дали відповідь «Періодично» 57,6%, «Постійно» відповіли 25,5%, «Деколи» - 13,2%, «Ніколи раніше» - 3,7%.

Як часто Ви користуєтеся дистанційними курсами при вивченні дисциплін?



На питання «Як часто Ви користуєтеся електронною бібліотекою при вивченні дисциплін?», здобувачі вищої освіти надали такі відповіді: «Періодично» 46,5% «Постійно» 44,5% «Деколи» - 9%.

Як часто користуєтеся електронною бібліотекою при вивченні дисциплін?



На питання щодо доступу до підручників, методичних посібників, лекцій в електронній/друкованій формах, усі респонденти відповіли про наявність доступу – 100%.

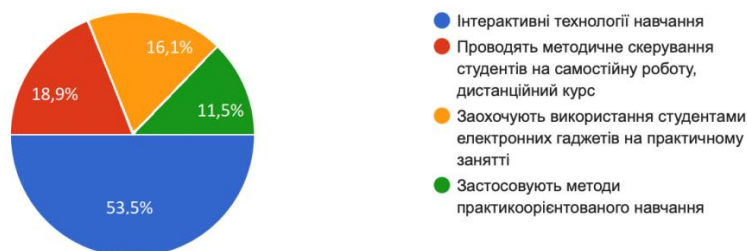
Відповіді респондентів на питання «Чи задовольняє Ваші потреби в освітньому процесі комп'ютерне забезпечення?» відображають, що 73,5% задоволені в потребах в освітньому процесі комп'ютерного забезпечення, 26,5% - більшою мірою задоволені.

На питання «Чи задовольняє Ваші потреби в навчанні робота бібліотеки та читального залу?», здобувачі вищої освіти відповіли: 92% «Задовольняє повністю», 8% «Більшою мірою задовольняє».

На питання «Чи погоджуєтесь Ви з твердженням «Методи викладання і навчання є ефективними для освітньої програми на якій я навчаюсь?»», переважна більшість респондентів дали відповідь «Безумовно погоджуюсь» - 85% та 15% відповіли «В основному погоджуюсь».

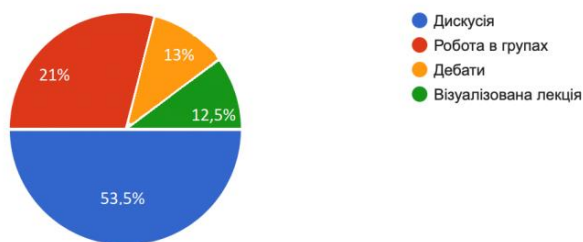
Науково-педагогічний склад університету застосовує різноманітні технології та методи навчання здобувачів вищої освіти, що свідчить з відповідей респондентів, а саме: 53,5% дали відповідь «Інтерактивні технології навчання», 18,9% відповіли «Проводять методичне скерування студентів на самостійну роботу, дистанційний курс», 11,5% - «Застосовують методи практикоорієнтованого навчання», 16,1% надали відповідь «Заохочують використання студентами електронних гаджетів на практичних заняттях».

Які сучасні технології навчання використовують викладачі?



На питання «Яким інтерактивним методам навчання і формам проведення занять при вивченні дисциплін Ви надаєте перевагу?», респонденти надали такі відповіді: 53,5% обрали «Дискусія», 21% - «Робота в групах», 12,5% - «Візуалізована лекція», 13% - «Дебати».

Яким інтерактивним методам навчання і формам проведення занять при вивченні дисциплін Ви надаєте перевагу?



Здобувачам вищої освіти було запропоновано назвати навчальні дисципліни, на яких систематично використовуються інноваційні технології та інтерактивні методи, респондентами було виділено такі дисципліни: «Цивільне право та процес», «Трудове право», «Конституційне право», «Криміналістика», «Адміністративне право», «Кримінальне право», «Кримінальне виконавче право».

На питання «Чи стимулює Вас до самоосвіти навчання на освітній програмі?», 100% надали відповідь «Так».

«Чи задовольняє Вас порядок та критерії оцінювання у межах окремих дисциплін освітньої програми?», усі опитувані респонденти відповіли «Так, задовольняє»- 100%.

На питання «Що б Ви рекомендували змінити у формах та методах викладання та навчання?», респонденти надали такі відповіді: 3% «Змінити методи викладання», 29,5% - «Щоб деякі викладачі цікавіше подавали свій предмет», 12,5% - «Щоб викладач давав інформацію про те, як набути результати навчання», 16% - «Оновити процес навчання (ввести нові технології викладання)», 25,5% - «Надавати більше методичних матеріалів», 5% - «Своєчасно підписувати на дистанційні курси та викладати увесь навчальний матеріал», 27,8% - «Надавати доступ студентам до он-лайн лекцій», 14,5% - «Давати більше практичного матеріалу на заняттях».

На питання «Чи користуєтеся Ви публічною інформацією, яка розміщена на офіційному сайті МГУ?», 100% здобувачів вищої освіти надали відповідь «Так».

Щодо питання «Яка інформація щодо організації освітнього процесу висвітлена на сайті та у віртуальних освітніх середовищах МГУ:» респонденти надали такі відповіді: 75% - «Освітня програма», 10% - «Графік організації освітнього процесу», 5% - «Розклади атестаційних тижнів (сесій)», 5% - «Робочі програми навчальних дисциплін», 5% - «Перелік вибіркових дисциплін».

Здобувачам вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Правоохоронна діяльність», було надано можливість оцінити від 1 до 10 повноту (зміст) інформації, яка розміщена на сайті МГУ, згідно з відповідями респондентів, 90,5% оцінили повноту (зміст) інформації на «10», 9,5% надали оцінку «9».

Аналіз відповідей блоку «Оцінювання якості освітньої програми здобувачами вищої освіти» на питання: «Наскільки правила прийому до МГУ є прозорими та зрозумілими?», де 100% здобувачів вищої освіти дали відповідь «Так».

Здобувачі вищої освіти повністю ознайомлені з освітньою програмою, за якою навчаються.

Щодо питання «Чи зрозумілим для Вас є змістове наповнення освітньої програми?», 92% респондентів дали позитивну відповідь «Так», 8% надали відповідь «Переважно».

На питання «Чи задоволені Ви переліком освітніх компонентів (навчальних дисциплін) освітньої програми?», 86% надали відповідь «Так», 14% - «Важко відповісти».

На питання «Наскільки Ви задоволені якістю викладання обов'язкових дисциплін циклу професійної підготовки?» - здобувачі вищої освіти надали відповідь – 86% «Повністю задоволений», 14 % - відповіли «Задоволений», на питання «Наскільки Ви задоволені якістю викладання обов'язкових дисциплін циклу загальної підготовки?» - 75% «Повністю задоволений» 15% - «Задоволений», 10% «Важко відповісти».

На питання «Наскільки Ви задоволені якістю викладання вибіркових дисциплін?» - 91% респондентів дали позитивну відповідь «Повністю задоволені», 5% - «Задоволений», 4% - «Важко відповісти».

Щодо питання «Чи достатньо Вам часу для самостійної роботи після аудиторних занять ?», 94% респондентів відповіли «Так», 6% надали відповідь «Важко відповісти».

На питання «Чи відповідають форми, методи навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу?», 100% відповіли «Так».

На питання «Чи маєте бажання/потребу відвідувати навчальні курси інших освітніх програм або освітніх рівнів (бакалаврського, магістерського)?», 50% респондентів відповіли «Так, деякі курси можуть бути корисними для дослідження», інші 50% відповіли «Так, вони дають можливість набути необхідних соціальних навичок».

На питання «Чи відповідають методи навчання і викладання принципам академічної свободи?», 100% здобувачів вищої освіти відповіли «Так».

На питання «Чи надає університет необхідну допомогу в наступних діях або заходах?»: «Проведення власних досліджень», «Написання наукових публікацій», «Підготовка до виступу на конференціях», «Залучає до міжнародних проєктів, стажувань, грантів», здобувачі вищої освіти надали відповідь «Так».

На питання «Чи задоволені Ви наявною матеріально-технічною базою університету для проведення освітнього процесу?» - 100% «Так».

На питання «Яким чином Ви дізнались про форми контролю, порядок і критерії оцінювання під час вивчення навчальних дисциплін?», 85% респондентів відповіли «Викладач ознайомлює на першому занятті», 15% відповіли «Ознайомився (-лась) з робочих

програм навчальних дисциплін (силабусів), які розміщені на сайті університету».

На питання «Чи об'єктивна, на Вашу думку, діюча система оцінювання результатів навчання здобувачів в університеті?» респонденти відповіли 100% «Так».

На питання «Чи є у Вас можливість, при потребі, оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів?», 100% надали відповідь «Так».

Щодо питання «Чи маєте ви можливість реалізувати своє право на академічну мобільність, відповідно до Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2015 р. № 579 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 66, ст. 2183) та нормативних документів університету?», здобувачі вищої освіти відповіли «Так».

На питання «Чи надається Вам право на академічну та соціальну відпустку відповідно до законодавства?» - 100% відповіли «Так».

Аналіз відповідей респондентів показав, що 52% здобувачів вищої освіти – планують стажування за кордоном впродовж навчання, 8% - респондентів «Важко відповісти», 40% здобувачів вищої освіти не планують стажування за кордоном впродовж навчання.

На питання «Як Ви в цілому оцінюєте якість навчання в університеті?» - 100% опитуваних респондентів надали відповідь «Повністю задоволений».

Результати анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми за першим (бакалаврським) освітнім рівнем вищої освіти доведені до декана факультету права та економіки, гаранта освітньої програми, результати обговорюються на засіданнях центру із забезпечення якості вищої освіти на факультеті права та економіки, з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

**Керівник центру із забезпечення якості освіти
факультету права та економіки Міжнародного
гуманітарного університету**

Катерина НЕСТЕРОВА