

Звіт про результати анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо оцінювання якості реалізації освітньо-професійної програми «Інженерія програмного забезпечення» за II семестр 2022-2023 н.р.

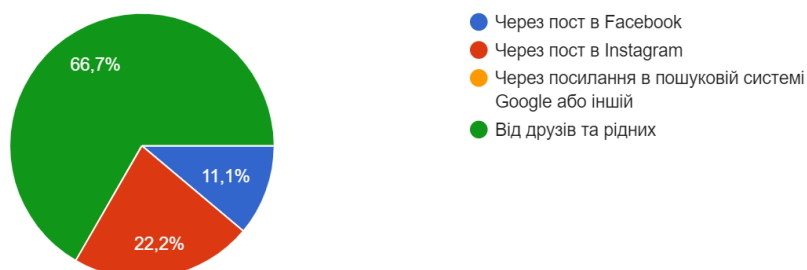
Анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти Міжнародного гуманітарного університету проводилося у березні 2023 року з метою вивчення якості реалізації освітньо-професійної програми «Інженерія програмного забезпечення».

Анкетування здійснювалося за наступними блоками:

- Опитування вступників до магістратури,
- Якість освітньої програми "Інженерія програмного забезпечення" здобувачами вищої освіти,
- Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною освітньої програми "Інженерія програмного забезпечення" очима здобувача вищої освіти,
- Визначення ступеня відповідності форм, методів навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в освітньому процесі Міжнародного гуманітарного університету,
- Оцінювання якості надання освітніх послуг здобувачами вищої освіти.

До анкетування були залучені 18 здобувачів вищої освіти денної форми навчання за освітньо-професійною програмою «Інженерія програмного забезпечення». Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому по Міжнародному гуманітарному університету та в розрізі освітньо-професійної програми та дисциплін, які вивчають здобувачі вищої освіти.

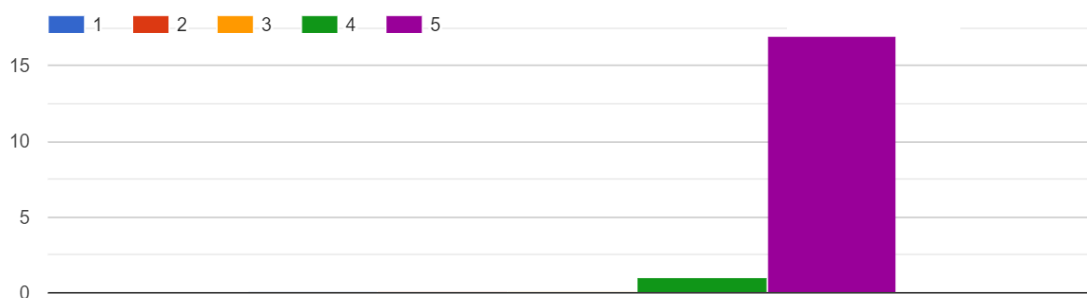
Перший блок опитування розглядав питання щодо вступу до магістратури. Аналізуючи відповіді респондентів на питання «Як саме Ви отримали інформацію про Міжнародний гуманітарний університет та детальну інформацію про спеціальність (освітню програму), за якою Ви зараз навчаєтесь?», виявлено, що 66,7% опитуваних отримали інформацію від друзів та рідних, 22,2% – дізналися про Університет через пост в Instagram та 11,1% – через пост в Facebook.



На питання «Вкажіть, будь ласка, звідки Ви зараз отримуєте інформацію про навчання на Факультеті кібербезпеки, програмної інженерії та

комп'ютерних наук?» 94,4% респондентів надали відповідь «З Telegram-каналу, який створений деканатом», 2% – «Від викладачів та методистів», 1% – «Від старости та одногрупників» та 2,6% – «Від студентського самоврядування МГУ».

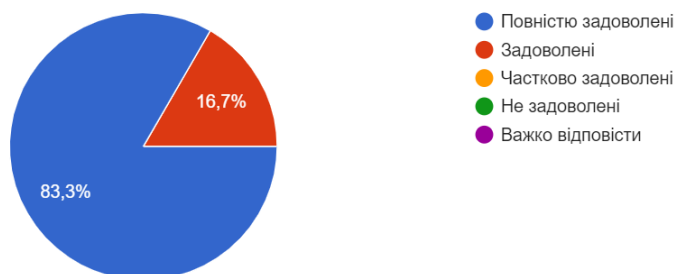
Аналізуючи відповіді респондентів на питання «Наскільки Ви задоволені тим, що вступили до МГУ?» за шкалою відповідей від 1 – повністю незадоволений, 2 – незадоволений, 3 – частково незадоволений, 4 – частково задоволений, 5 – повністю задоволений, слід зауважити, що 94,4% респондентів повністю задоволені вибором Міжнародного гуманітарного університету, а 5,6% – задоволені.



Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти на питання блоку «Якість освітньої програми "Інженерія програмного забезпечення" здобувачами вищої освіти» свідчить про те, що всі 100% респондентів ознайомлені з освітньою програмою "Інженерія програмного забезпечення", за якою навчаються.

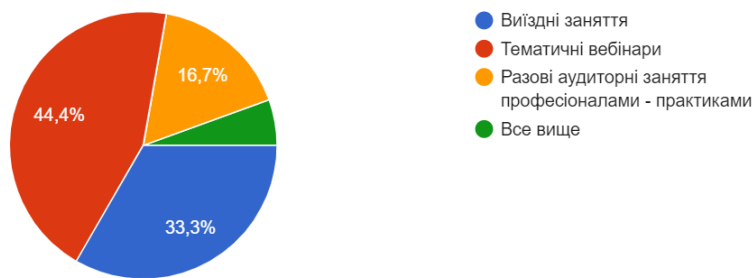
На питання «Чи залучаєтесь Ви до оновлення змісту освітньої програми "Інженерія програмного забезпечення", за якою Ви навчаєтесь?» 100% респондентів відповіли «Так». Змістовне наповнення освітньої програми "Інженерія програмного забезпечення" для респондентів є повністю зрозумілим, адже 100% здобувачів відповіли «Так». 100% здобувачів відповіли «Так» на питання «Чи задоволені Ви переліком освітніх компонентів (навчальних дисциплін) освітньої програми?».

На думку респондентів, 83,3% – повністю задоволені якістю викладання обов'язкових дисциплін циклу загальної підготовки та 16,7% – задоволені.



Аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти на питання «Яким чином залучаються до аудиторних занять професіонали-практики, представники роботодавців, експерти галузі?», 44,4% відповіли, що шляхом тематичних

вебінарів, 33,3% – на виїзних заняттях, 16,7% – разових аудиторних заняттях з професіоналами-практиками, 5,6% респондентів обрали відповідь – все вище.



Всі респонденти відповіли «Так» на запитання «*Чи використовують викладачі на Ваших заняттях активні методи навчання?*» та «*Чи відповідають форми, методи навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу?*».

На питання щодо результатів впровадження студентоцентрованого навчання 66,7% респондентів відповіли, що такий підхід дозволив врахувати потреби і пропозиції здобувачів, 16,7% – відзначити особистість здобувача і забезпечити підтримку з боку викладача, 11,1% – забезпечити взаємоповагу між викладачем і здобувачем, 5,5% – використовувати різноманітні технології та методи навчання.



Щодо бажання відвідування навчальних курсів інших освітніх програм 55,6% респондентів відмітили потребу у відвідуванні деяких курсів, які на їхню думку можуть бути корисними для дослідження, 33,3% вважають, що відвідування навчальних курсів інших освітніх програм та рівнів дозволять набути необхідних соціальних навичок, а 11,1% не зацікавлені такою можливістю.



Всі респонденти відповіли «Так» на запитання «Чи задоволені Ви наявною матеріально-технічною базою університету для проведення освітнього процесу?».

На питання «Яким чином Ви дізнались про форми контролю, порядок і критерії оцінювання під час вивчення навчальних дисциплін?», більшість респондентів – 77,8% відповіли, що отримали інформацію на першому занятті від викладача, 22,2% відповіли, що отримали інформацію з робочих програм навчальних дисциплін на сайті Університету.



Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти на питання блоку «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» свідчить про якість роботи професорсько-викладацького складу та виявлення 100% підтримки дисципліни «Математичні методи наукових досліджень».

Аналіз блоку «Визначення ступеня відповідності форм, методів навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в освітньому процесі Міжнародного гуманітарного університету».

На питання «Чи задовольняє Вас якість освітніх послуг, які надає Міжнародний гуманітарний університет?», 100% респондентів відповіли «Задовольняє повністю».

Щодо проблем, які найбільшою мірою ускладнюють навчання за освітньою програмою «Інженерія програмного забезпечення» – 84,6% респондентів дали відповідь, що проблем немає, а 15,4% зауважили, що проблемою є недостатній рівень підготовки у школі.

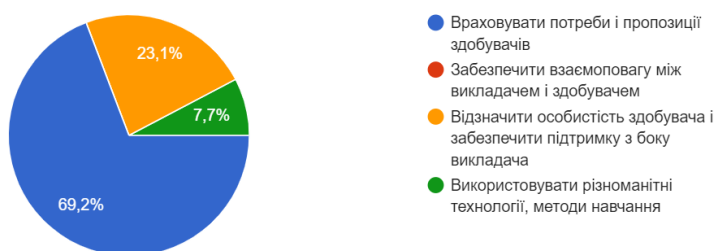
Які проблеми, на Вашу думку, найбільшою мірою ускладнюють навчання за освітньою програмою?



З огляду на питання щодо роботи здобувачів вищої освіти під час навчання, переважна більшість здобувачів вищої освіти не працює: 30,8% – «Так, неповний робочий день», 30,8% – «Так, але працюю епізодично, нерегулярно, виконую сезонну роботу», 38,4% – «Ні».

На думку здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти впровадження студентоцентрованого навчання дозволило 69,2% – «Враховувати потреби і пропозиції здобувачів», 23,1% – «Відзначити особистість здобувача і забезпечити підтримку з боку викладача», 7,7% – «Використовувати різноманітні технології, методи навчання».

Впровадження студентоцентрованого навчання, на Вашу думку, дозволило:



Виходячи з відповідей респондентів на питання «Якому формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін Ви надаєте перевагу?», переважна більшість здобувачів вищої освіти надає перевагу лекційним заняттям з використанням інтерактивних технологій – 61,5%, 30,8% – електронній версії формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін та 7,7% – друкованим виданням (підручники, навчальні посібники, тощо).

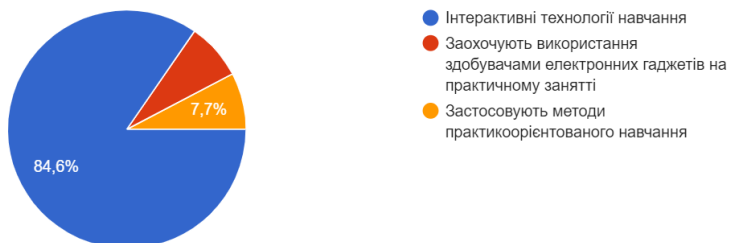
На питання «Як часто Ви користуєтеся дистанційними курсами при вивченні дисциплін?», переважна більшість респондентів дали відповідь: «Постійно» відповіли 61,5%, «Деколи» – 23,1%, «Періодично» – 15,4%.

На питання «Як часто Ви користуєтеся електронною бібліотекою при вивченні дисциплін?», здобувачі вищої освіти надали такі відповіді: «Постійно» – 84,6% «Деколи» – 15,4%.

На питання щодо доступу до підручників, методичних посібників, лекцій в електронній/друкованій формах, усі респонденти відповіли про наявність доступу – 100%.

Науково-педагогічний склад кафедр Факультету кібербезпеки, програмної інженерії та комп'ютерних наук застосовує різноманітні технології та методи навчання здобувачів вищої освіти, що свідчить з відповідей респондентів, а саме: 84,6% дали відповідь «Інтерактивні технології навчання», 7,7% надали відповідь «Заохочують використання студентами електронних гаджетів на практичних заняттях», 7,7% – «Застосовують методи практикоорієнтованого навчання».

Які сучасні технології навчання використовують викладачі?

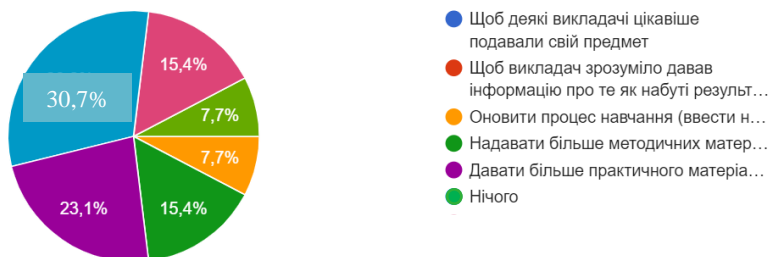


На питання «Чи погоджуєтесь Ви з твердженням «Методи викладання і навчання є ефективними для освітньої програми, на якій я навчаюсь?»», усі 100% респондентів дали відповідь «Безумовно погоджуюсь».

На питання «Чи стимулює Вас до самоосвіти навчання на освітній програмі?», 100% надали відповідь «Так». На питання «Чи задовольняє Вас порядок та критерії оцінювання у межах окремих дисциплін освітньої програми?», усі опитувані респонденти відповіли «Так, задовольняє» – 100%.

Здобувачам вищої освіти було запропоновано відповісти на питання «Що б Ви рекомендували змінити у формах та методах викладання та навчання?».

Що б Ви рекомендували змінити у формах та методах викладання та навчання?



Респонденти надали такі відповіді: 30,7% – «Щоб деякі викладачі цікавіше подавали свій предмет», 23,1% – «Давати більше практичного матеріалу на заняттях», 15,4% – «Щоб викладач давав інформацію про те, як набуті результатів навчання», 15,4% – «Надавати більше методичних матеріалів», 7,7% – «Оновити процес навчання (ввести нові технології викладання)», 7,6% – «Нічого».

На питання «Чи користуєтесь Ви публічною інформацією, яка розміщена на офіційному сайті МГУ?», 100% здобувачів вищої освіти надали відповідь «Так».

Щодо питання «Яка інформація щодо організації освітнього процесу висвітлена на сайті та у віртуальних освітніх середовищах МГУ?» респонденти надали такі відповіді: 85% – «Освітня програма», 5% – «Графік організації освітнього процесу», 5% – «Робочі програми навчальних дисциплін», 5% – «Перелік вибіркокових дисциплін».

Здобувачам вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми *«Інженерія програмного забезпечення»*, було надано можливість оцінити від 1 до 10 повноту (зміст) інформації, яка розміщена на сайті Міжнародного гуманітарного університету, згідно з відповідями респондентів, 100% оцінили повноту (зміст) інформації на «10».

Аналіз відповідей блоку *«Оцінювання якості надання освітніх послуг здобувачами вищої освіти, освітньо-професійної програми «Інженерія програмного забезпечення»»*. Здобувачі вищої освіти повністю ознайомлені з освітньою програмою, за якою навчаються.

Щодо питання *«Як Ви в цілому оцінюєте якість навчання?»* 100% респондентів дали позитивну відповідь *«Повністю задоволений»*.

На питання *«Чи сприяє академічна атмосфера МГУ реалізації Вашого особистого, творчого потенціалу (пізнавальних, наукових, комунікативних та інших здібностей)?»*, всі респонденти відповіли *«Так»*.

На питання *«Чи достатньою була кваліфікація викладачів, професіоналів-практиків залучених для реалізації освітньої програми?»*, всі респонденти відповіли *«Так»*.

Здобувачі вищої освіти оцінили роботу задіяних у освітньому процесі викладачів за наступними критеріями: *«Організованість та пунктуальність викладачів»* – 95% *«Відмінно»* та 5% *«Добре»*; *«Володіння матеріалом та раціональне використання часу на заняттях»* – 95% *«Відмінно»* та 5% *«Добре»*; *«Актуальність навчального матеріалу»* – 92% *«Відмінно»* та 8% *«Добре»*; *«Викладачі вміють викликати інтерес до матеріалу»* – 95% *«Відмінно»* та 5% *«Добре»*; *«Об'єктивність, повага й тактовність у ставленні до здобувачів»* – 100%, *«Забезпеченість навчальними та методичними матеріалами під час навчання»* – 95% *«Відмінно»* та 5% *«Добре»*; *«Налагодження співпраці з потенційними роботодавцями»* – 100%, *«Надання якісних знань та професійних компетенцій»* – 100%.

На питання *«Чи був порядок вивчення дисциплін, план та графік освітнього процесу, логічним і послідовним?»* всі респонденти надали відповідь *«Так»*.

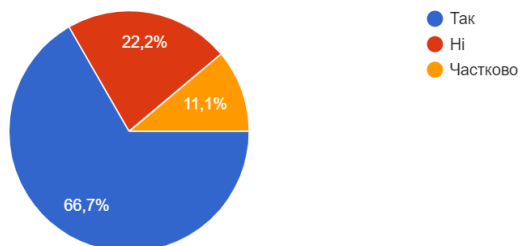
На питання *«Яким чином вивчення вибіркокових дисциплін сприяло формуванню Ваших професійних та особистісних якостей?»*, 100% здобувачів вищої освіти відповіли *«Так»*.

Виходячи з відповідей респондентів на питання *«Як би Ви охарактеризували заходи МГУ щодо створення оптимального освітнього середовища?»* слід зауважити наступні відповіді: *«Проводяться опитування щодо потреб та інтересів здобувачів вищої освіти»* обрали 95% респондентів, *«В МГУ створені необхідні умови для забезпечення освітнього процесу та творчої діяльності»* обрали 95% респондентів, *«В МГУ панує сприятливий психологічний клімат для підготовки здобувачів»* – обрали 90% респондентів, *«Співробітники та викладачі підтримують необхідний для підготовки здобувачів рівень комунікації»* – обрали 92%

респондентів, «В МГУ розроблено механізм вирішення конфліктних ситуацій» – обрали 100% респондентів, «В МГУ наявна інфраструктура для людей з особливим потребами» – обрали 100% респондентів.

На питання «Чи залучались Ви до робочих груп для покращення освітнього процесу та досягнення позитивних якісних змін в освітніх програмах?», 66,7% здобувачів відповіли «Так», 22,2% відповіли «Ні», 11,1% відповіли «Частково».

Чи залучались Ви до робочих груп для покращення освітнього процесу та досягнення позитивних якісних змін в освітніх програмах?



Респонденти надали відповідь на питання «Якщо від Вас надходили конкретні пропозиції щодо розробки (змін) освітніх програм, чи були вони враховані?», 88,9% «Так», 11,1% – «Частково».

На питання «Якщо Ви не надавали конкретних пропозицій щодо розробки освітніх програм, то з яких причин?» отримані наступні відповіді: 77,8% респондентів вважали, що «Не виникало необхідності втручатися», 11,1% – «Не надано можливості», 5,6% – «Недостатня обізнаність чи професійна некомпетентність», 5,5% – «Інше».

Якщо Ви не надавали конкретних пропозицій щодо розробки освітніх програм, то з яких причин?



На питання «Які дисципліни Ви б порадили додати до списку дисциплін за вільним вибором?», 94,4% респондентів відповіли – «Всі дисципліни підібрані добре» та 5,6% порадили додати дисципліну «Безпека в Інтернеті речей».

На питання «Як Ви вважаєте, запровадження практики систематичної перевірки наукових (науково-дослідних) робіт на плагіат підвищило їх якість?» 88,9% респондентів відповіли «Так», 11,1% – «Частково».

На думку здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, які відповідали на питання «Які, на Ваш погляд, найбільш ефективні форми підтримки молодих фахівців можуть бути застосовані у ЗВО?» переважна більшість відповіла – проходження практики в компаніях стейкхолдерів.

Результати анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми за другим (магістерським) освітнім рівнем доведені до декана факультету кібербезпеки, програмної інженерії та комп'ютерних наук, гаранта освітньої програми, результати обговорені на засіданні кафедри інформаційних технологій (Протокол № 10 від 3.04.2023) з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Заступник декана факультету
кібербезпеки, програмної інженерії
та комп'ютерних наук Міжнародного
гуманітарного університету



І.М. Соловська