

***Звіт про результати анкетування здобувачів вищої освіти
першого (бакалаврського) освітнього рівня щодо оцінювання якості
реалізації освітньо-професійної програми «Правоохоронна діяльність»
за 2021-2022 н.р.***

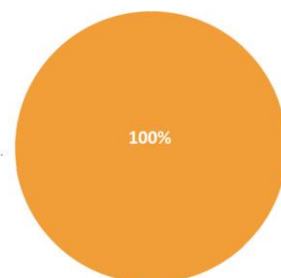
Анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) освітнього рівня вищої освіти Міжнародного гуманітарного університету проводилося у січні 2022 року з метою вивчення якості реалізації освітньо-професійної програми «Правоохоронна діяльність». Анкетування здійснювалося за наступними блоками:

- Якість надання освітніх послуг дистанційного навчання.
- Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувача вищої освіти.
- Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти.
- Оцінювання рівня практичної підготовки здобувачів вищої освіти.
- Оцінювання якості організаційної, інформаційної, консультативної підтримки здобувачів вищої освіти.
- Визначення ступеня відповідності форм, методів навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в освітньому процесі МГУ.
- Запобігання конфлікту інтересів, розповсюдження булінгу та сексуальних домагань очима здобувачів вищої освіти.
- Оцінювання якості освітньої програми здобувачами вищої освіти.

До анкетування були залучені 242 здобувача вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Правоохоронна діяльність», з них: 204 здобувачів вищої освіти - денної форми навчання, 38 здобувачів вищої освіти – заочної форми навчання. Аналіз відповідей респондентів здійснювався в цілому по МГУ та в розрізі курсів навчання здобувачів вищої освіти.

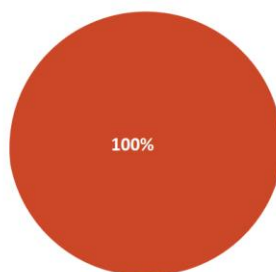
Відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) освітнього рівня вищої освіти на питання блоку «Якість надання освітніх послуг дистанційного навчання» засвідчили, що: 100% здобувачів вищої освіти навчаються за освітньо-професійною програмою «Правоохоронна діяльність», освітнього рівня вищої освіти – перший (бакалаврський).

Оберіть, будь ласка, освітню програму, за якою Ви навчаєтесь:



- Право
- Міжнародне право
- Правоохоронна діяльність
- Економіка
- Міжнародні економічні відносини
- Підприємництво, торгівля та біржова діяльність
- Маркетинг
- Комп'ютерна інженерія

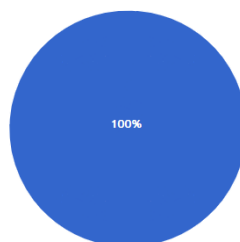
Рівень (ступінь) вищої освіти:



- Початковий рівень (короткий цикл) - молодший бакалавр
- Перший (бакалаврський) рівень - бакалавр
- Другий (магістерський) рівень - магістр
- Третій (освітньо-науковий) рівень - доктор філософії

З огляду на поточну кризу COVID - 19, 100% здобувачів вищої освіти перейшли на дистанційне навчання.

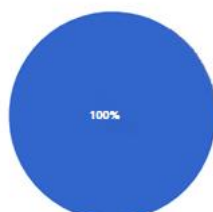
З огляду на поточну кризу COVID-19, чи перейшли Ви на дистанційне навчання?



- Так, повністю
- Так, частково
- Ні

Здобувачі вищої освіти вважають дистанційний курс у в умовах карантину для здобувачів вищої освіти – це основне джерело отримання інформації – 100%.

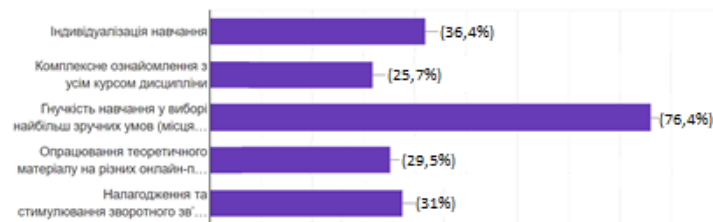
Дистанційний курс в умовах карантину для Вас, це:



- Основне джерело отримання навчальної інформації
- Додаткове джерело отримання навчальної інформації
- Те, до чого звертаюся епізодично
- Не користуюсь

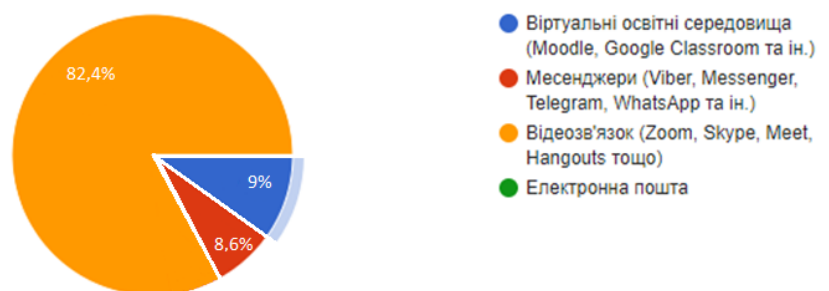
На питання щодо використання можливостей цифрового (дистанційного) навчання більшість здобувачів вищої освіти обрали відповідь «Гнучкість навчання у виборі найбільш зручних умов (місця і часу)» - 76,4%, «Індивідуалізація навчання» - 36,4%, «Комплексне ознайомлення з усім курсом дисципліни» - 25,7%, «Опрацювання теоретичного матеріалу на різних онлайн-платформах» - 29,5%, «Налагодження та стимулювання зворотного зв'язку, забезпечення діалогу та постійної підтримки» - 31%.

Використання яких можливостей цифрового (дистанційного) навчання Ви вважаєте найбільш вагомим? Можна вказати декілька відповідей.



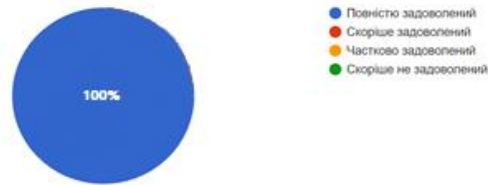
Аналізуючи відповіді респондентів на питання «Які з інструментів дистанційних технологій Ви вважаєте найбільш ефективними?», виявлено, що 82,4% опитуваних обрали «Відеозв'язок (Zoom, Skype, Meet, Hangouts тощо)», 9% відповіли – «Віртуальні освітні середовища (Moodle, Google Classroom та ін.)», 8,6% - «Месенджери (Viber, Messenger, Telegram, WhatsApp та ін.)».

Які з інструментів дистанційних технологій Ви вважаєте найбільш ефективними?



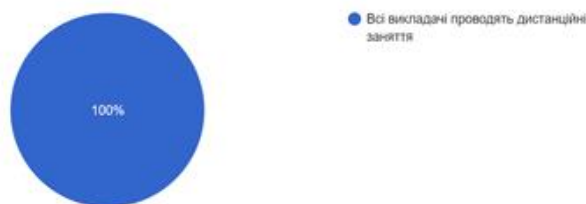
Здобувачі вищої освіти залучались до оновлення змісту освітньої програми за якою вони навчаються, а тому аналіз відповідей респондентів виявив, що 100% здобувачів вищої освіти задоволені технологіями дистанційного навчання, які застосовуються в Університеті в умовах карантину.

Наскільки Ви задоволені технологіями дистанційного навчання, які застосовуються в Університеті в умовах карантину?

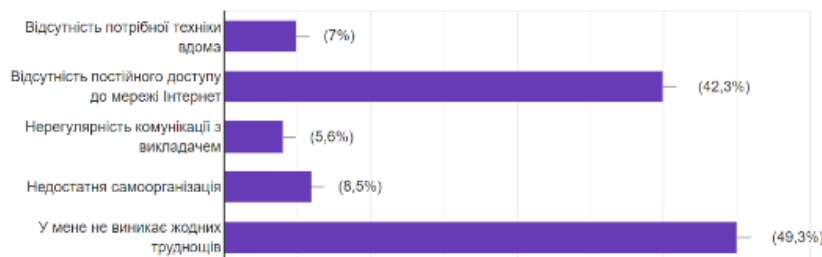


На питання щодо організації проведення занять з використанням дистанційних технологій – 100% опитуваних здобувачів відповіли: усі дисципліни поточного семестру поводяться у дистанційній формі.

Назвіть дисципліни поточного семестру з яких не організовано проведення занять з використанням дистанційних технологій:

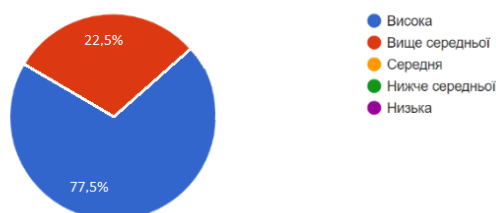


Назвіть обставини, що негативно впливають на організацію повноцінного дистанційного навчання. Можна вказати декілька відповідей.



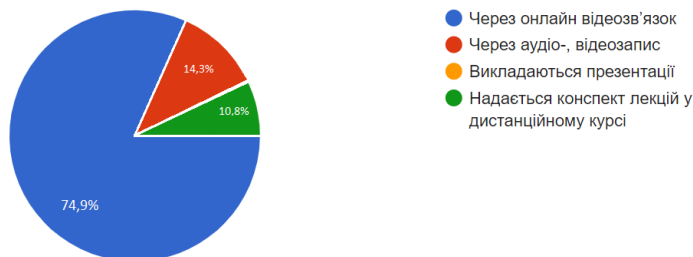
На питання «Як би Ви загалом оцінили якість та зміст розміщених матеріалів у системі Moodle?» 77,5% респондентів надали відповідь «Висока», 22,5% - «Вище середньої»

Як би Ви загалом оцінили якість та зміст розміщених матеріалів у системі Moodle?



74,9% здобувачів вищої освіти відповіли на питання «Яким чином забезпечується виклад лекційного матеріалу в умовах карантину» обравши – онлайн відеозв’язок, 14,3% обрали аудіо - , відеозапис, 10,8 % - надання конспектів лекцій у дистанційному курсі.

Яким чином забезпечується виклад лекційного матеріалу в умовах карантину?



96% опитуваних відповіли на питання щодо проведення лабораторних та практичних (семінарських) занять за допомогою комунікаційних технологій як: Zoom, Skype, Meet, Hangouts, 4% - дали відповідь за допомогою віртуальних освітніх середовищ Moodle, Google Classroom та ін.

Як переважно відбуваються лабораторні та практичні (семінарські) заняття?



Щодо консультативно-методичної роботи викладачів, більшість опитуваних здобувачів вищої освіти отримують вказівки за допомогою комунікаційних технологій Zoom, Skype, Meet, Hangouts, а саме: 94,6%, інші 5,4 % відповіли за допомогою месенджерів Viber, Whats App, та ін.

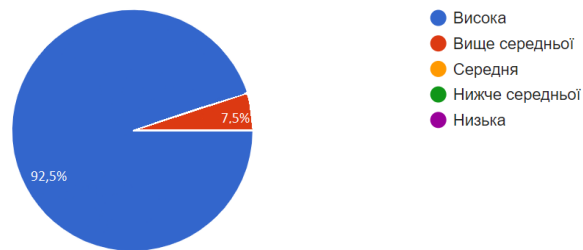
Як Ви отримуєте від викладачів консультативно-методичні вказівки до виконання завдань?



Аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти щодо результативності освітнього процесу в умовах дистанційної роботи, 92,5%

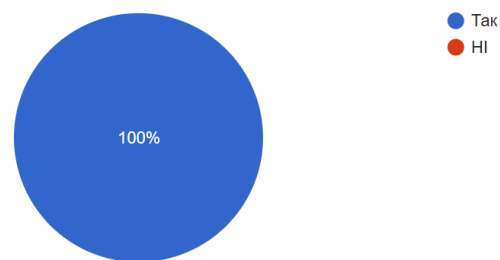
респондентів відзначили високий результат освітнього процесу, 7,5% - вище середнього.

Якою, на Вашу думку, є результативність освітнього процесу в умовах дистанційної роботи?



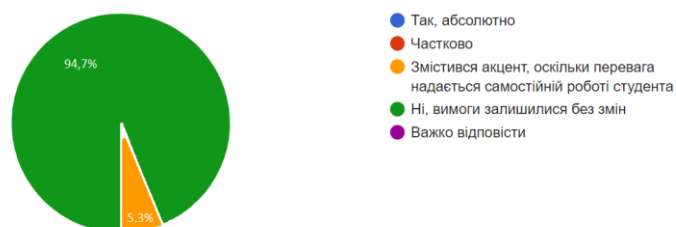
На питання «Чи проводиться у Вас поточний контроль знань?», 100% опитуваних відповіли «Так».

Чи проводиться у Вас поточний контроль знань?



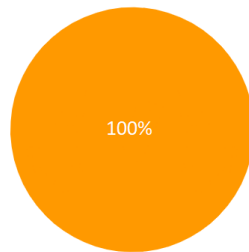
Аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти на питання «Чи змінився розподіл балів при оцінюванні знань у зв'язку з переходом на дистанційне навчання?», 94,7% відповіли «Ні, вимоги залишилися без змін», 5,3% - «Змістився акцент, оскільки перевага надається самостійній роботі студента».

Чи змінився розподіл балів при оцінюванні знань у зв'язку з переходом на дистанційне навчання?



Щодо форми проведення поточного контролю знань, 100% опитуваних здобувачів вищої освіти відповіли – через відео зв'язок Google Classroom, Skype, Zoom, та ін.

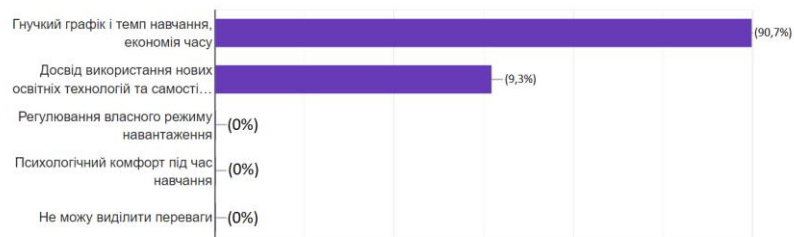
У якій формі проводиться поточний контроль знань?



- Онлайн-тестування (через JetIQ, google form, інше)
- Виконання завдань надісланих на електронну пошту
- Опитування через відеозв'язок (Google meet, Google Classroom, Sk...)
- Опитування через месенджери (Viber, Messenger, Telegram, WhatsApp та ін.)
- Поточний контроль проводиться у різних формах

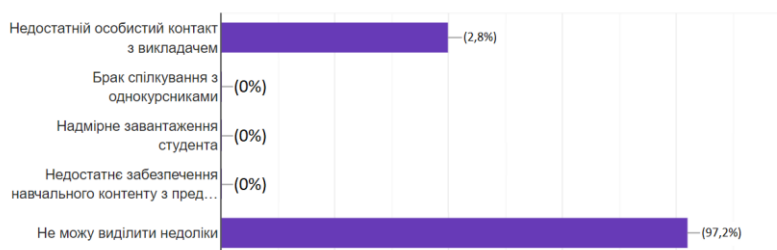
На думку здобувачів вищої освіти, основними перевагами дистанційного навчання є: гнучкий графік і темп навчання, економія часу – саме 90,7% дали таку відповідь, 9,3% - відмітили досвід використання нових освітніх технологій та самостійного засвоєння навчального матеріалу

На вашу думку, які основні переваги дистанційного навчання? Можна вказати декілька відповідей.



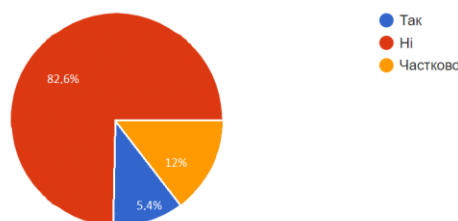
На думку 2,8% здобувачів вищої освіти, основними недоліками дистанційного навчання є недостатній особистий контакт з викладачем, більшість, а саме 97,2 % опитуваних не можуть виділити недоліки.

На Вашу думку, які основні недоліки дистанційного навчання? Можна вказати декілька відповідей.



Аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти на питання «Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувались і надалі (після карантину)?» переважна більшість респондентів відповіли «Ні» - 82,6 %, «Частково» - дали відповідь 12% опитуваних та 5,4% обрали відповідь «Так».

Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувались і надалі (після карантину)?



Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти на питання блоку «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти» свідчить про якість роботи професорсько-викладацького складу.

Підтвердженням цього є вказані здобувачами вищої освіти дисципліни: «Трудове право», «Кримінально-виконавче право», «Кримінальний процес», «Кримінальне право», «Криміналістика», «Іноземна мова», «Тактико-спеціальна підготовка», «Міжнародне публічне право»; викладачі: доцент Меденцев А.М., доцент Андрієнко В.В., доцент Загороднюк С.О., викладач Березінська О.В., доцент Калімбет І.Л., доцент Андрейченко С.С.

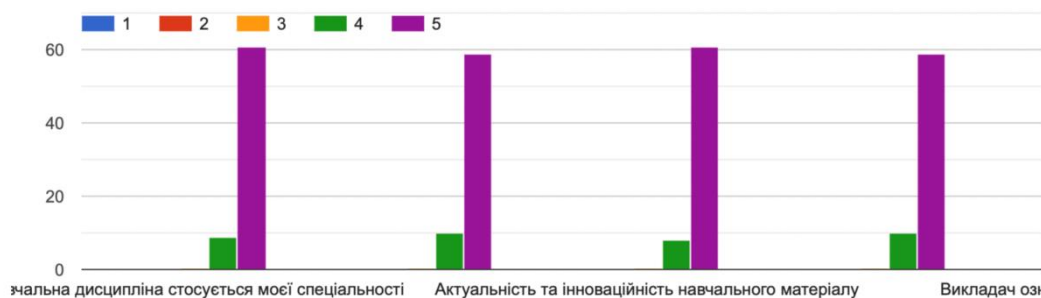
Дисципліна:

Викладач:

Трудове право	доцент Меденцев А.М.
Кримінально-виконавче право	доцент Андрієнко В.В.
Кримінальний процес	викладач Березінська О.В.
Кримінальне право	доцент Загороднюк С.О.
Криміналістика	доцент Калімбет І.Л.
Іноземна мова	доцент Андрейченко С.С.
Кримінально-виконавче право	професор Подобний О.О.
Тактико-спеціальна підготовка	доцент Меденцев А.М.
Міжнародне публічне право	доцент Калімбет І.Л.

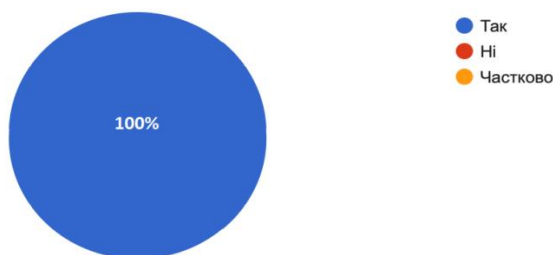
Здобувачами вищої освіти першого (бакалаврського) освітнього рівня вищої освіти, освітньо-професійної програми «Правоохоронна діяльність» було надано можливість оцінити роботу науково-педагогічних працівників Університету від 1 до 5, переважна більшість респондентів оцінили роботу науково-педагогічних працівників на 5 «Все влаштовує», інші обрали оцінки «4».

Оцініть роботу науково-педагогічного працівника Університету за такими показниками:
де 1 – дуже погано, 5 – Вас усе влаштовує:



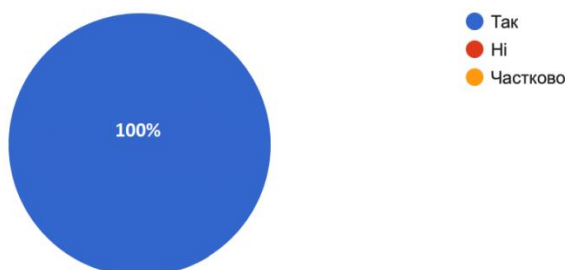
Аналіз відповідей за блоком «Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти» виявив що здобувачі вищої освіти ознайомленні з поняттям «академічна доброчесність», 100% відповіли «Так».

Чи знайомі Ви з поняттям «академічна доброчесність»?



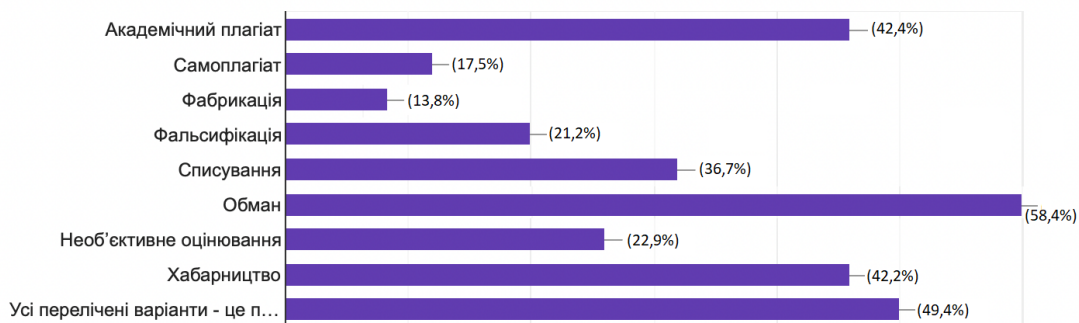
На питання «Чи знайомі Ви з поняттям запозичень («плагіат»)»? - 100% опитуваних відповіли «Так».

Чи знайомі Ви з поняттям запозичень («плагіат»)»? -



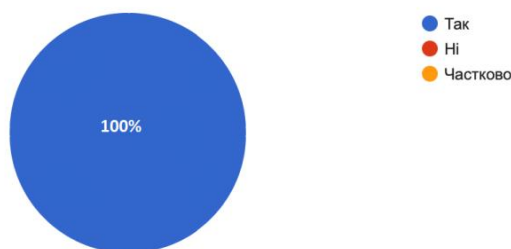
Аналіз відповідей на питання «Які прояви академічної недоброчесності Ви знаєте?» показав, що серед відповідей здобувачів вищої освіти найпоширенішими є відповіді - 42,4% - «Академічний плагіат», 17,5% - «Самоплагіат», 13,8% - «Фабрикація», 21,2% - «Фальсифікація», 36,7 % «Списування», 58,4% - «Обман», 22,9% - «Необ'єктивне оцінювання», 42,2% - «Хабарництво».

Які прояви академічної недоброчесності Ви знаєте? Можна вказати декілька відповідей.



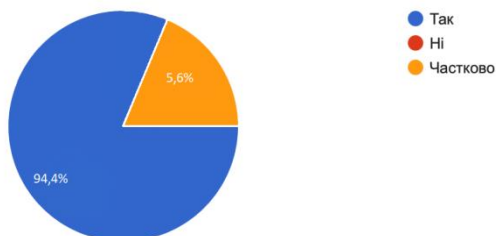
На питання «Чи ознайомлені Ви з санкціями за порушення академічної доброчесності відповідно діючого законодавства?» - 100% респондентів відповіли «Так».

Чи ознайомлені Ви з санкціями за порушення академічної доброчесності відповідно діючого законодавства (Закон України про «Освіту» від 05.09.2017 №2145-VIII, стаття 42)?



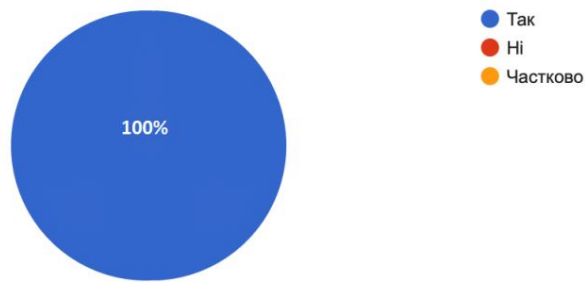
Щодо питання «Чи ознайомлені Ви із нормативними документами, які діють в МГУ щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності?» - 94,4% опитуваних здобувачів вищої освіти відповіли «Так», 5,6% - «Частково».

Чи ознайомлені Ви із нормативними документами, які діють в МГУ щодо розробки та впровадження системи забезпечення академічної доброчесності?



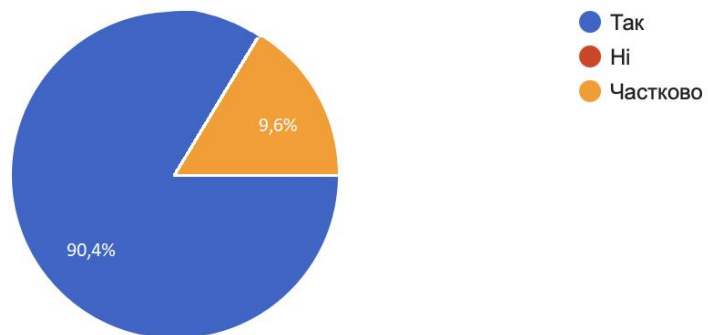
На питання «Чи перевіряєте Ви свої наукові праці (наприклад: тези доповідей, науково-дослідні завдання, наукові статті, інші праці) на запозичення (плагіат)?», 100% опитуваних відповіли «Так».

Чи перевіряєте Ви свої наукові праці (наприклад: тези доповідей, науково-дослідні завітання, наукові статті, інші праці) на запозичення (плагіат)?



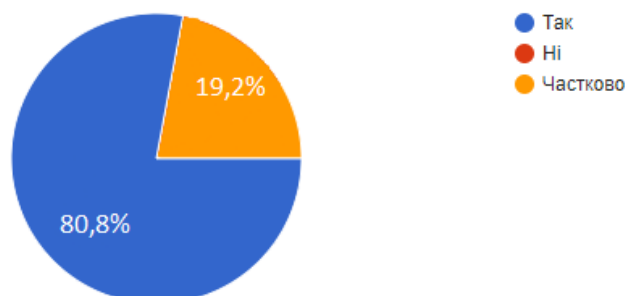
На питання «Чи знаєте Ви основні правила цитування наукової інформації?», 90,4% відповіли «Так», 9,6% «Частково».

Чи знаєте Ви основні правила цитування наукової інформації?



На питання «Чи підтримуєте Ви необхідність розміщення наукових текстів у вільному доступі в середовищі Інтернет?», 80,8% відповіли «Так», 19,2% - «Частково».

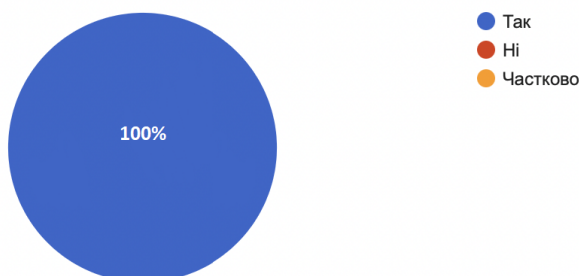
Чи підтримуєте Ви необхідність розміщення наукових текстів у вільному доступі в середовищі Інтернет?



На питання «Чи знаєте Ви, що науково-педагогічний працівник, який виявив низький відсоток оригінальності у творах здобувачів вищої освіти, попереджає про це автора і виносить рішення про не допуск до

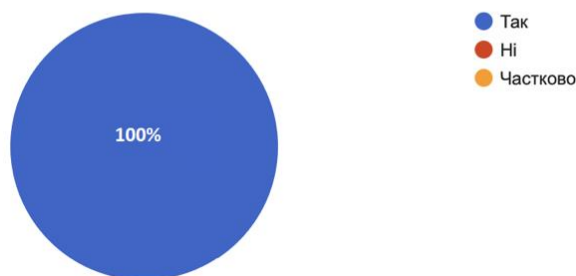
захисту та відправку матеріалів на доопрацювання або про видачу нового варіанту завдання?», всі респонденти відповіли «Так».

Чи знаєте Ви, що науково-педагогічний працівник, який виявив низький відсоток оригінальності у творах здобувачів вищої освіти, попереджає про це автора і вносить рішення про не допуск до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання або про видачу нового варіанту завдання?



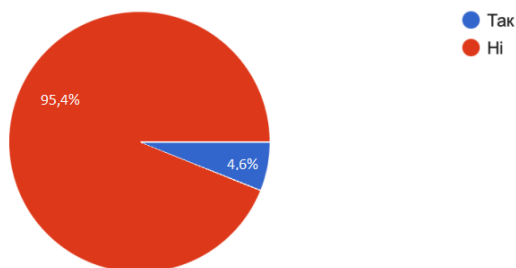
На питання «Чи знаєте Ви, що розгляд спірних питань з наукової етики покладаються на Комісію з питань наукової етики та запобігання академічного плагіату в академічній діяльності МГУ?», 100% респондентів дали відповідь «Так».

Чи знаєте Ви, що розгляд спірних питань з наукової етики покладаються на Комісію з питань наукової етики та запобігання академічного плагіату в академічній діяльності МГУ?



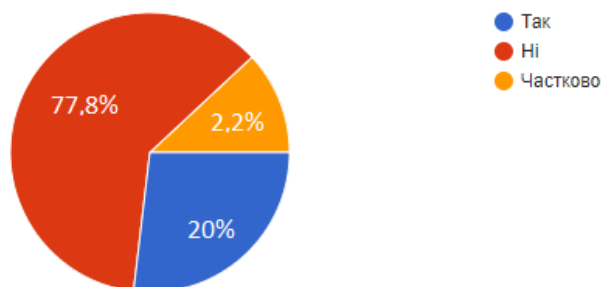
Серед відповідей здобувачів вищої освіти на питання «Чи звертались Ви до цієї комісії за консультацією?» виявлено що, 95,4% дали відповідь «Ні», 4,6% серед опитуваних зверталися до комісії за консультацією.

Чи звертались Ви до цієї комісії за консультацією?



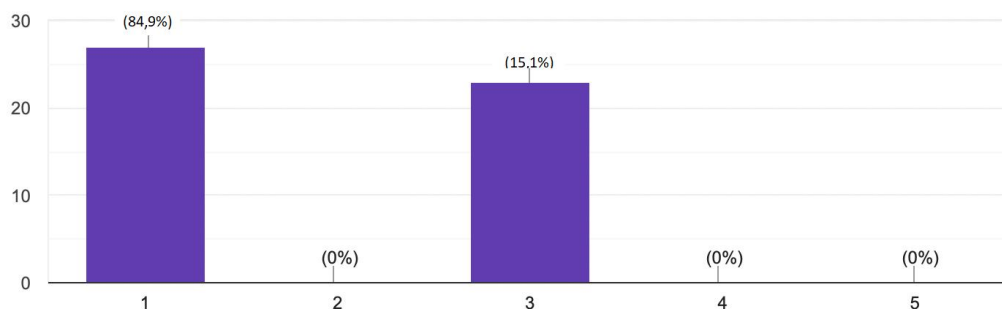
На питання «Чи маєте Ви власний досвід некоректних запозичень?», респонденти відповіли таким чином: 77,8% «Ні», 2,2% «Так», 20% «Частково».

Чи маєте Ви власний досвід некоректних запозичень?



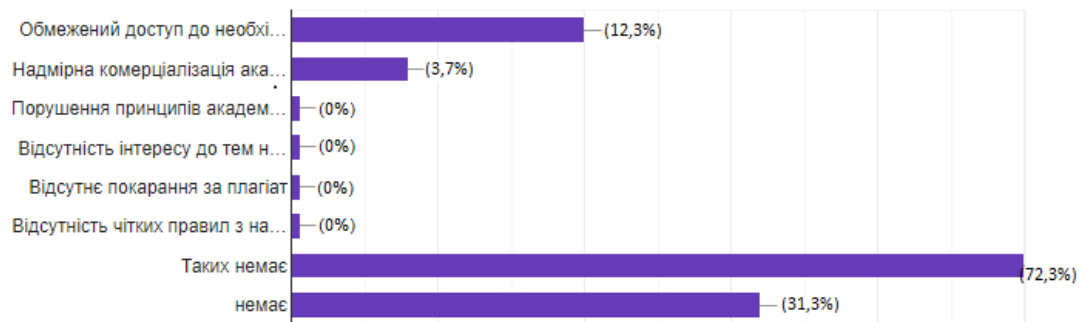
Здобувачам вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти було надано можливість оцінити рівень поширеності проявів недоброчесної поведінки при написанні власних робіт (оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де: «1» – низький рівень, «5» – високий рівень), серед відповідей респондентів було виявлено, що 84,9% мають низький рівень, 15,1% мають середній рівень поширеності проявів недоброчесної поведінки при написанні власних робіт.

Оцініть рівень поширеності проявів недоброчесної поведінки при написанні власних робіт (оцініть за п'ятибальною шкалою (1-5), де: «1» – низький рівень, «5» – високий рівень):



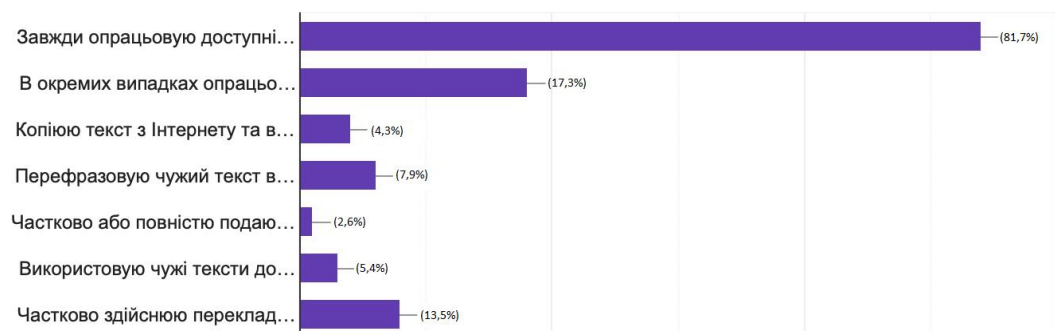
На питання «Які, на Вашу думку, причини спричинення академічної недоброчесності існують в МГУ», серед здобувачів вищої освіти були надані такі відповіді: «Відсутність інтересу до тем наукових статей» 0%, «Обмежений доступ до необхідної інформації» 12,3%, «Надмірна комерціалізація академічного простору» 3,7%, «Порушення принципів академічної взаємодії, корпоративної довіри тощо (зниження академічних стандартів; деформація етичного поля)» 0%, «Відсутність інтересу до тем наукових статей» 0%, «Відсутнє покарання за плагіат» 0%, «Відсутність чітких правил з написання робіт» 0%, «Таких немає» 72,3%, «Немає» 31,3%.

Які, на Вашу думку, причини спричинення академічної недоброчесності існують в МГУ?
Можна вказати декілька відповідей.



Здобувачам вищої освіти було надано можливість обрати ті процедури, які вони особисто використовують у процесі написання наукових праць (виконання науково-дослідного завдання). Здобувачами вищої освіти були надані такі відповіді: «Завжди опрацьовую доступні матеріали, аналізую, цитую із зазначенням джерела» 81,7%, «В окремих випадках опрацьовую доступні матеріали, аналізую, цитую із зазначенням джерела» 17,3%, «Копіюю текст з Інтернету та використовую його як власний без посилань на джерела» 4,3%, «Перефразовую чужий текст власними словами без посилань на джерела» 7,9%, «Частково або повністю подаю чужі тексти як власні без зазначення авторства» 2,6%, «Використовую чужі тексти дослівно, але посилаюся на інше джерело» 5,4%, «Частково здійснюю переклад текстів з іноземної мови на українську без зазначення джерела» 13,5%.

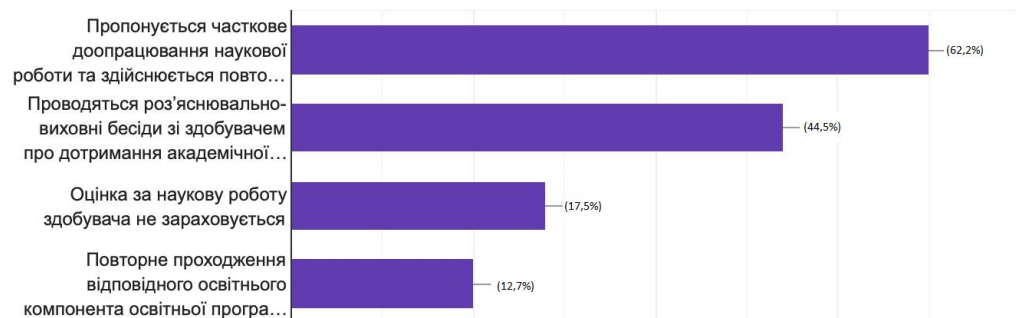
Оберіть ті процедури, які Ви особисто використовуєте у процесі написання наукових праць (виконання науково-дослідного завдання). Можна вказати декілька відповідей.



Щодо питання «Позначте заходи, які, на Вашу думку, є найбільш ефективними для протидії академічній недоброчесності», здобувачі вищої освіти дали наступні відповіді: «Пропонується часткове доопрацювання наукової роботи та здійснюється повторна перевірка роботи на запозичення (плагіат) після доопрацювання» 62,6%, «Проводяться роз'яснювальні бесіди зі здобувачем про дотримання академічної доброчесності в Університеті» 44,5%, «Оцінка за наукову роботу здобувача не

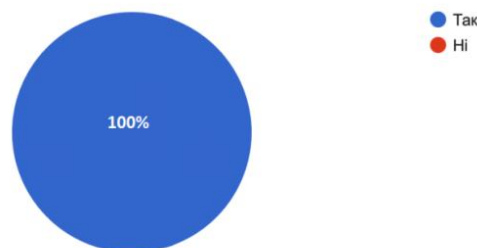
зараховується» 17,5%, «Повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми (повторне вивчення дисципліни)» 12,7%.

Позначте заходи, які, на Вашу думку, є найбільш ефективними для протидії академічній недоброчесності. Можна вказати декілька відповідей.



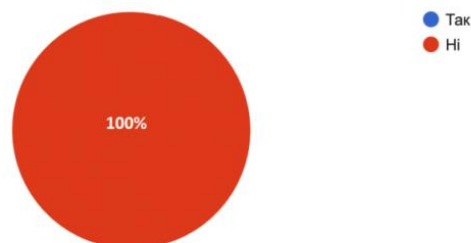
На питання «Чи ознайомлені Ви із процедурою вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією)?», 100% опитуваних відповіли «Так».

Чи ознайомлені Ви із процедурою вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією)?



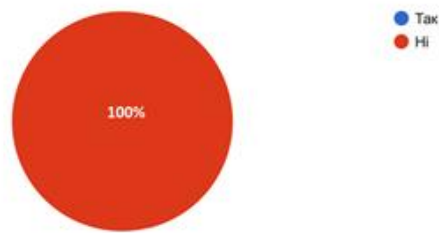
Щодо питання «Чи стикалися Ви особисто із випадками хабарництва з боку викладачів/співробітників університету?», 100% респондентів дали відповідь «Ні».

Чи стикалися Ви особисто із випадками хабарництва з боку викладачів/співробітників університету?



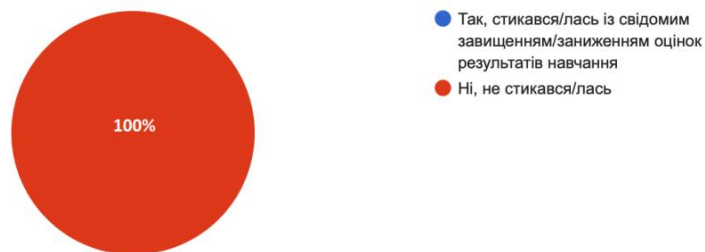
Щодо питання «Чи стикалися Ви особисто із випадками дискримінації за будь-якими ознаками з боку викладачів/співробітників університету?», 100% респондентів дали відповідь «Ні».

Чи стикалися Ви особисто із випадками дискримінації за будь-якими ознаками з боку викладачів / співробітників університету?



На питання «Чи стикалися Ви особисто із випадками необ'єктивного оцінювання за будь-якими ознаками з боку викладачів?», 100% відповіли «Ні, не стикався/лась».

Чи стикалися Ви особисто із випадками необ'єктивного оцінювання за будь-якими ознаками з боку викладачів?



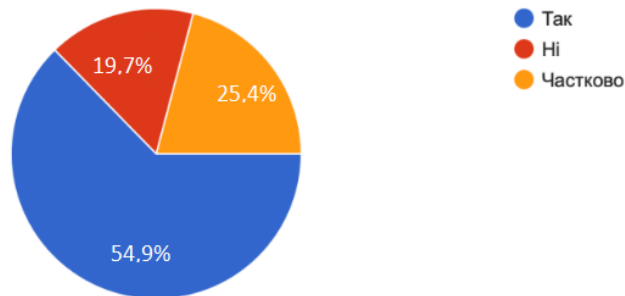
На питання «Чи потрібно, на Вашу думку, дотримуватись академічної доброчесності?», 100% респондентів дали відповідь «Так».

Чи потрібно, на Вашу думку, дотримуватись академічної доброчесності?



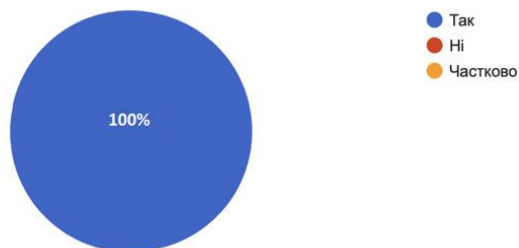
На питання «Чи є необхідною, на Вашу думку, проведення наукових семінарів щодо процедури дотримання принципів академічної доброчесності, академічного письма та оцінка правомірності запозичень в текстах праць?», відповіді респондентів розбіжні: 54,9% відповіли «Так», 25,4% - «Частково», 19,7 % надали відповідь «Ні».

Чи є необхідною, на Вашу думку, проведення наукових семінарів щодо процедури дотримання принципів академічної доброчесності, академічного письма та оцінка правомірності запозичень в текстах праць?



На питання «Чи відомо Вам про використання в МГУ програмного забезпечення для автоматичного виявлення плагіату в текстових документах?», уві опитані здобувачі вищої освіти дали відповідь «Так».

Чи відомо Вам про використання в МГУ програмного забезпечення для автоматичного виявлення плагіату в текстових документах?



Аналіз відповідей блоку «Оцінювання рівня практичної підготовки здобувачів вищої освіти» дозволяє проаналізувати відповіді здобувачів вищої освіти та такі запитання: «Чи виникали у Вас труднощі під час заповнення звітної документації?», «Чи вистачає Вам теоретичних знань для успішного проходження практики?», «Чи є у Вас можливість самостійно обирати місця проходження практики?», «Чи достатній обсяг практичної підготовки (кількість практик), закладений в освітній програмі?».

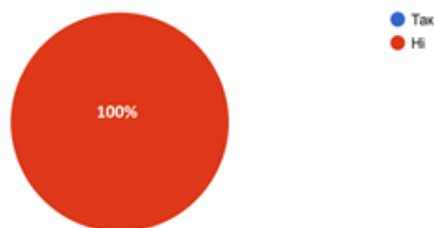
Відповіді респондентів на питання блоку «Оцінювання рівня практичної підготовки здобувачів вищої освіти» свідчать про те, що 100% опитуваних вистачає теоретичних знань для успішного проходження практики.

Чи вистачає Вам теоретичних знань для успішного проходження практики?



На питання «Чи виникали у Вас труднощі під час заповнення звітної документації?» - 100% респондентів надали відповідь «Ні».

Чи виникали у Вас труднощі під час заповнення звітної документації?



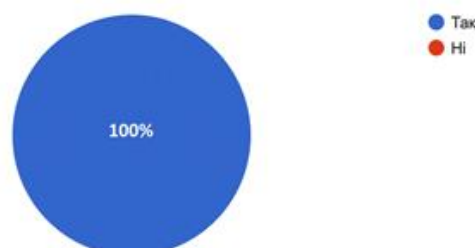
На питання «Чи є у Вас можливість самостійно обирати місця проходження практики?», 100% респондентів відповіли «Так».

Чи є у Вас можливість самостійно обирати місця проходження практики?



На питання «Чи достатній обсяг практичної підготовки (кількість практик), закладений в освітній програмі?», усі здобувачі вищої освіти надали відповідь «Так» - 100%.

Чи достатній обсяг практичної підготовки (кількість практик), закладений в освітній програмі?

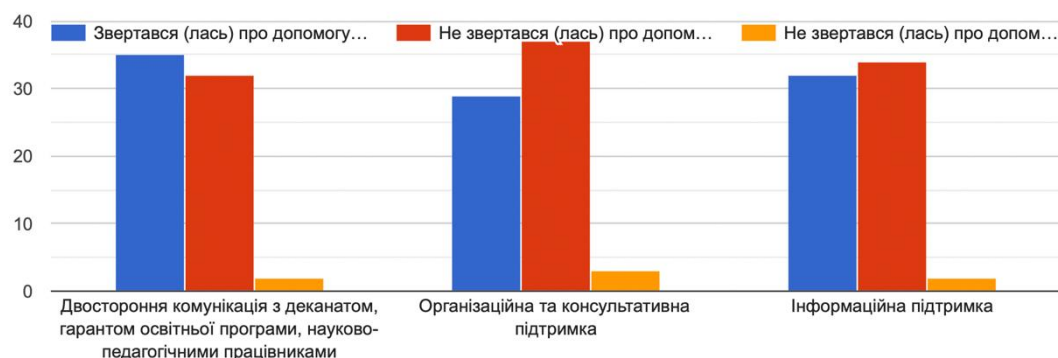


Оцініть за шкалою від 1 до 5, наскільки Вам цікаво та корисно проходити практику, де
«1» - не цікаво, «5» - дуже цікаво і корисно, ходжу на практику з великим задоволенням.

Як Ви плануєте використовувати отриманні знання (компетентності) на практиці?

Оцінювання блоку про якість організаційної, інформаційної, консультативної підтримки здобувачів вищої освіти передбачає виявлення рівня ефективності підтримки здобувачів вищої освіти, яка їм надається під час навчання в університеті та доступі до наукометричних баз даних та залученні здобувачів вищої освіти до міжнародної академічної спільноти. Відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) освітнього рівня вищої освіти на питання блоку засвідчили, що здобувачі вищої освіти, володіють інформацією щодо функціонування в університеті механізмів підтримки (організаційна, консультативна, інформаційна підтримка) та чи коли небудь звертались про таку допомогу, а саме «Двостороння комунікація з деканатом, гарантом освітньої програми, науково-педагогічними працівниками», «Організаційна та консультативна підтримка», «Інформаційна підтримка».

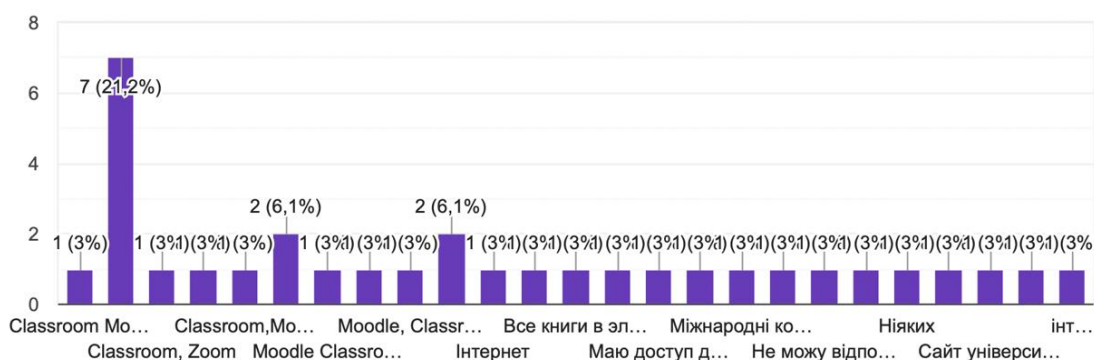
Чи володієте Ви інформацією щодо функціонування в університеті механізмів підтримки (організаційна, консультативна, інформаційна підтримка) та чи коли небудь звертались про таку допомогу:



Комунікація відбувається у форматі зворотнього зв'язку в межах освітньої програми між деканатом, гарантом освітньої програми, науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти.

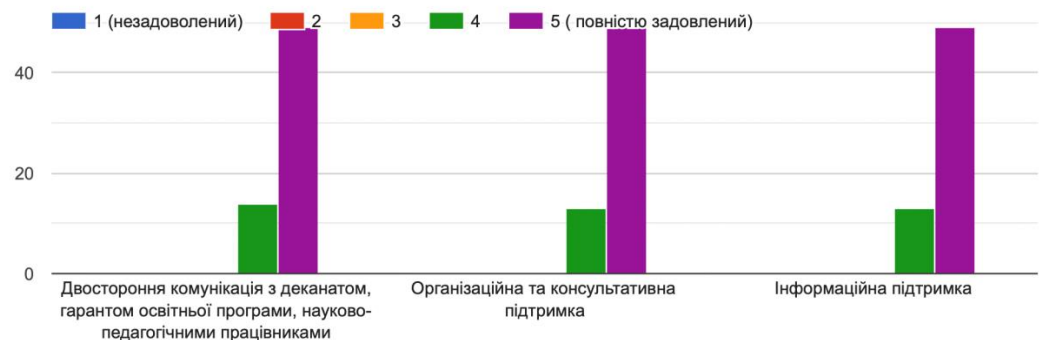
Відповіді здобувачів вищої освіти на питання анкети щодо міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних, які вони найчастіше використовують в процесі навчання засвідчили, що переважна більшість використовує: Moodle, Google Classroom, Zoom та ін.

До яких міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних у Вас є доступ?



Відповіді здобувачів вищої освіти на питання блоку «Оцінювання якості організаційної, інформаційної, консультативної підтримки здобувачів вищої освіти» свідчать про тісну співпрацю з деканатом, гарантом освітньої програми, науково-педагогічними працівниками, що підтверджується позитивними відповідями здобувачів вищої освіти на питання щодо оцінки надання організаційної, консультативної, інформаційної підтримки, де переважна більшість опитуваних відповіли «Повністю задоволений», що підтверджує високий рівень функціонування такого механізму організаційної, консультативної, інформаційної підтримки. На питання «З якими проблемами Ви зіткнулись під час навчання за Вашою освітньою програмою?», згідно з відповідями респондентів – жодних проблем не виникало.

Оцініть надання організаційної, консультативної, інформаційної підтримки:



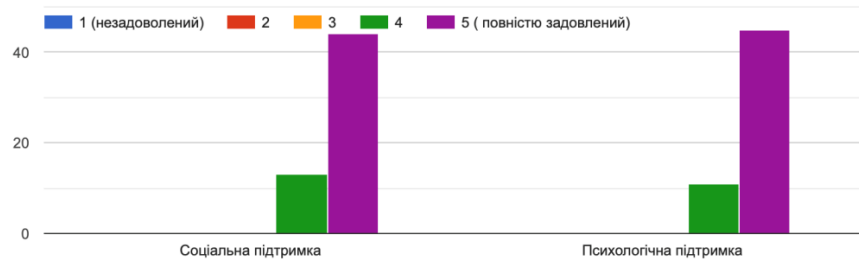
Аналіз відповідей блоку «Запобігання конфлікту інтересів розповсюдження булінгу та сексуальних домагань очима здобувачів вищої освіти» показав, що переважна більшість здобувачів вищої освіти ніколи не звертались по соціальну або психологічну допомогу, але володіють інформацією щодо функціонування соціальної та психологічної допомоги.

Чи володієте Ви інформацією щодо функціонування в університеті соціальної та психологічної допомоги та чи коли небудь звертались про таку допомогу:



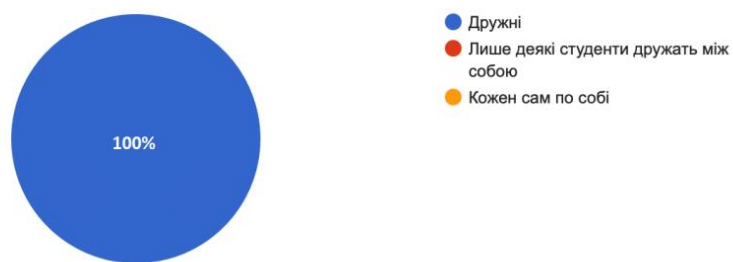
Здобувачам вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти було надано можливість оцінити ефективність соціальної та психологічної допомоги в університеті, де переважна більшість опитуваних відповіли «Повністю задоволений».

Оцініть ефективність соціальної та психологічної допомоги в університеті:



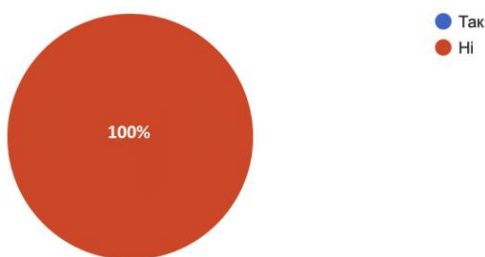
На питання «Які взаємовідносини між студентами склались у Вашій групі?» - 100% респондентів відповіли «Дружні».

Які взаємовідносини між студентами склались у Вашій групі?



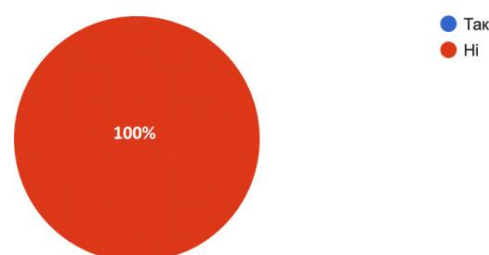
На питання «Чи розповсюджують про Вас в студентському колективі плітки чи неправдиву інформацію?» - здобувачі вищої освіти відповіли 100% «Ні».

Чи розповсюджують про Вас в студентському колективі плітки чи неправдиву інформацію?



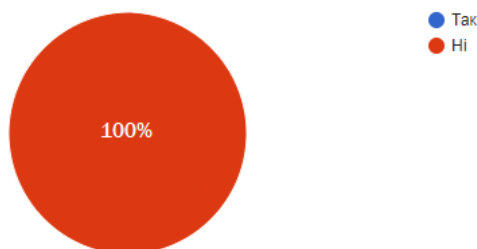
Щодо питання «Чи демонструють в університеті по відношенню до Вас презирство за допомогою жестів, поглядів чи слів?», 100% опитуваних надали відповідь «Ні».

Чи демонструють в університеті по відношенню до Вас презирство за допомогою жестів, поглядів чи слів?



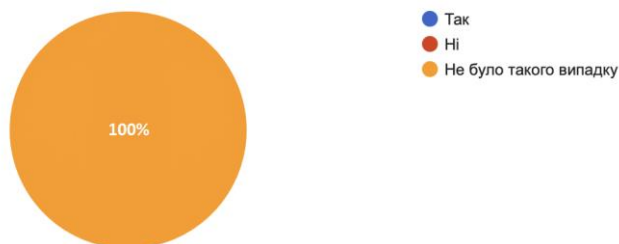
На питання «Чи потрапляли Ви у ситуацію, коли під час навчання однокурсники навмисно псували Ваші особисті речі?» - 100% респондентів відповіли «Ні».

Чи потрапляли Ви у ситуацію, коли під час навчання однокурсники навмисно псували Ваші особисті речі?



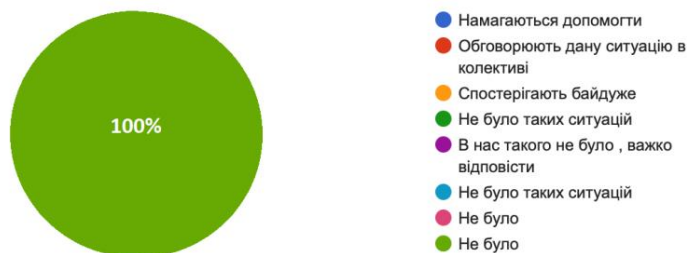
На питання «Чи своєчасно реагують викладачі, коли відбувається булінг (цькування) одних здобувачів над іншими?» - 100% «Не було такого» дали таку відповідь.

Чи своєчасно реагують викладачі, коли відбувається булінг (цькування) одних здобувачів над іншими?



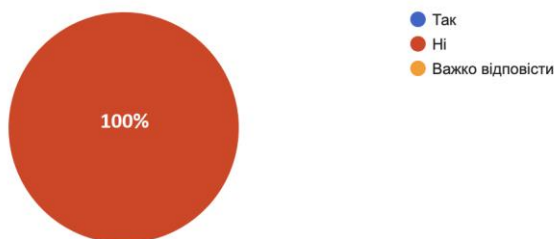
На питання «Як реагують здобувачі вищої освіти на дану ситуацію?» - 100% респондентів відповіли - «Не було».

Як реагують здобувачі вищої освіти на дану ситуацію?



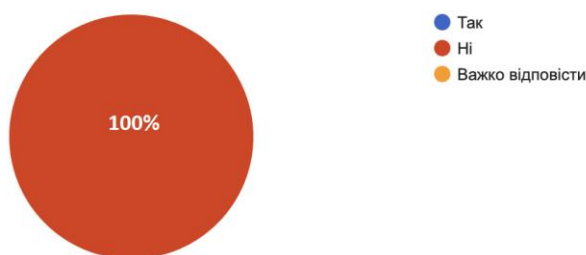
Щодо питання «Чи виникала у Вас ситуація, коли викладач ставив необ'єктивну оцінку здобувачам вищої освіти?» - 100% опитуваних відповіли «Ні».

Чи виникала у Вас ситуація, коли викладач ставив необ'єктивну оцінку здобувачам вищої освіти?



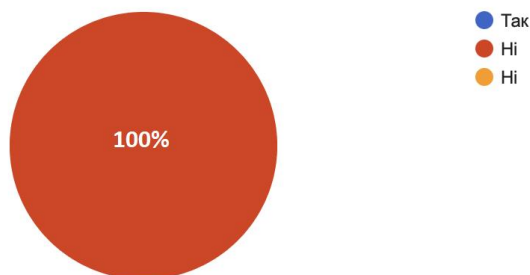
На питання «Чи помічали Ви по відношенню до себе упереджене ставлення з боку викладача?» - 100% відповіли «Ні».

Чи помічали Ви по відношенню до себе упереджене ставлення з боку викладача?



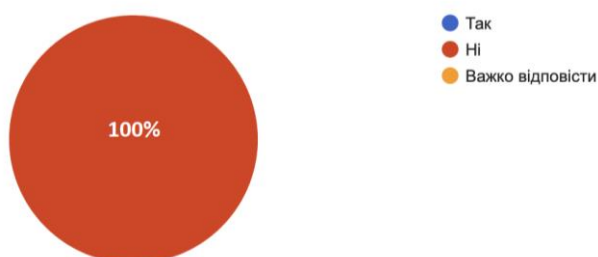
На питання «Чи було у Вашому випадку сексуальне домагання з боку викладачів чи одногрупників?» - 100% опитуваних відповіли «Ні».

Чи було у Вашому випадку сексуальне домагання з боку викладачів чи однокурсників?



Щодо питання «Чи зустрічалися Ви з жорстоким відношенням та застосуванням сили з боку викладачів університету» - «Ні» - 100% здобувачів вищої освіти.

Чи зустрічалися Ви з жорстоким відношенням та застосуванням сили з боку викладачів університету?



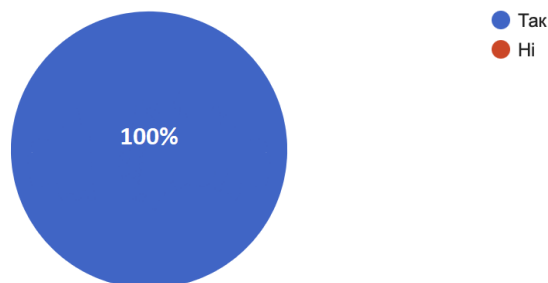
На питання «До кого в першу чергу Ви б зверталися за допомогою в подібних ситуаціях?» 39,9% опитуваних відповіли «До деканату», 28,7% - «До куратора групи», 30% - «До батьків чи родичів», 1,4% - «До друзів».

До кого в першу чергу Ви б зверталися за допомогою в подібних ситуаціях?



На питання «Чи знаєте Ви куди потрібно звертатись у випадку здійснення по відношенню до Вас приниження, сексуального домагання, жорстокого відношення та застосування сили в університеті?» - 100% опитуваних відповіли «Так».

Чи знаєте Ви куди потрібно звертатися у випадку здійснення по відношенню до Вас приниження, сексуального домагання, жорстокого відношення та застосування сили в університеті?

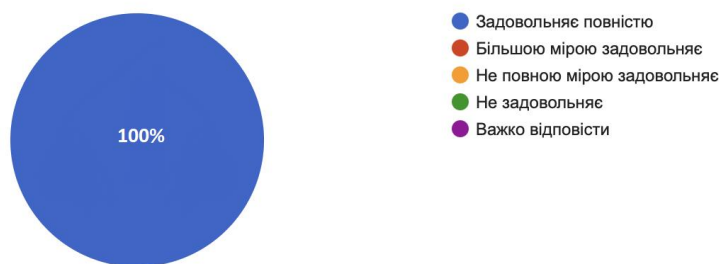


Побажання респондентів полягає в наступному: проведення психологічних тренінгів на наступну тематику: «емоційний інтелект», «самопізнання та саморозвиток», «побудова команди» та ін.

Аналіз блоку «Визначення ступеня відповідності форм, методів навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в освітньому процесі МГУ».

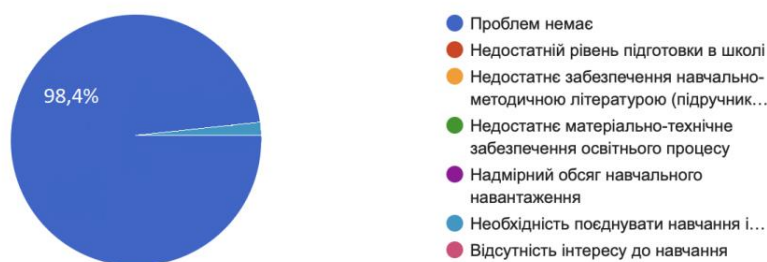
Слід також відмітити, що на питання щодо якості освітніх послуг, які надає університет, 100% респондентів відповіли «Задовольняє повністю».

Чи задовольняє Вас якість освітніх послуг, які надає Університет?



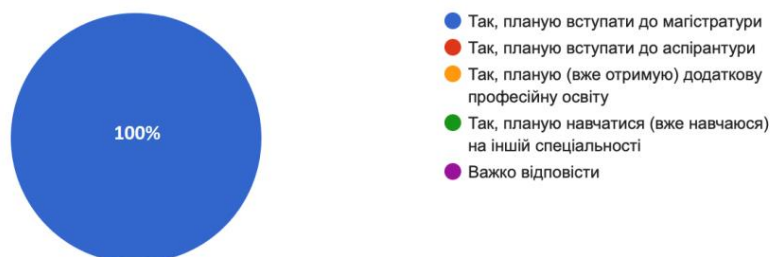
Аналіз відповідей респондентів блоку «Визначення ступеня відповідності форм, методів навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в освітньому процесі МГУ» виявив, що проблем, які найбільшою мірою ускладнюють навчання за освітньою програмою немає – 98,4% - дали таку відповідь. Щодо користування здобувачами вищої освіти публічною інформацією, яка розміщена на сайті МГУ, користування електронною бібліотекою МГУ, задоволення потреб в навчанні та порядок / критерії оцінювання у межах вивчення окремих дисциплін, переважна більшість здобувачів вищої освіти дали позитивні відповіді.

Які проблеми, на Вашу думку, найбільшою мірою ускладнюють навчання за освітньою програмою?



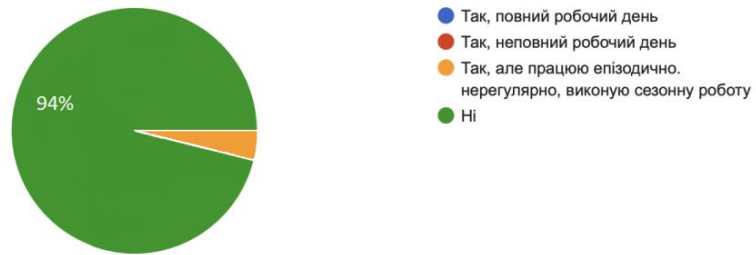
На питання «Чи плануєте Ви в подальшому підвищити рівень своєї освіти?», 100% респондентів дали відповідь «Так, планую вступати до магістратури».

Чи плануєте Ви в подальшому підвищити рівень своєї освіти?



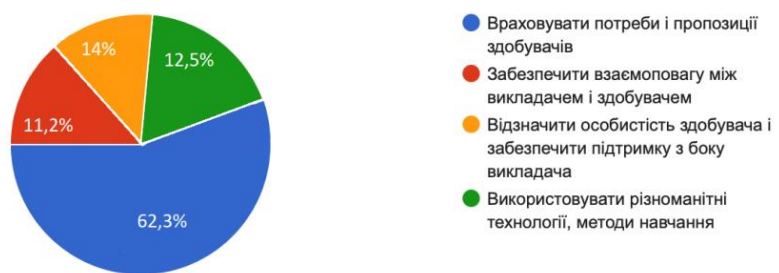
З огляду на питання щодо роботи здобувачів вищої освіти під час навчання, переважна більшість здобувачів вищої освіти не працює, лише 6% - працюють, але епізодично.

Чи працюєте Ви під час навчання?



На думку здобувачів першого (бакалаврського) освітнього рівня вищої освіти впровадження студентоцентрованого навчання дозволило 62,3% - «Враховувати потреби і пропозиції здобувачів», 12,5% - «Використовувати різноманітні технології, методи навчання», 11,2 - «Забезпечити взаємоповагу між викладачем і здобувачем», 14% - «Відзначити особистість здобувача і забезпечити підтримку з боку викладача».

Впровадження студентоцентрованого навчання, на Вашу думку, дозволило:



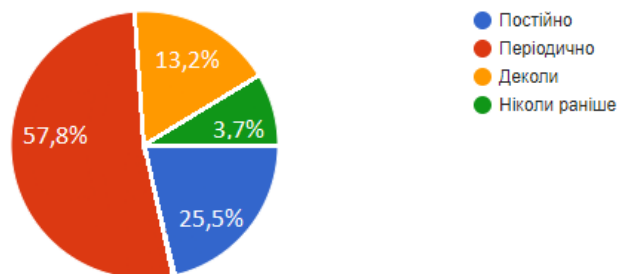
Виходячи з відповідей респондентів переважна більшість здобувачів вищої освіти надає перевагу електронній версії формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін – 73,5%, лекційні заняття з використанням інтерактивних технологій, лабораторно-практичні заняття обрали – 17,5%, друковані видання (підручники, навчальні посібники, тощо) – 9%.

Якому формату подання інформації при вивченні навчальних дисциплін Ви надаєте перевагу?



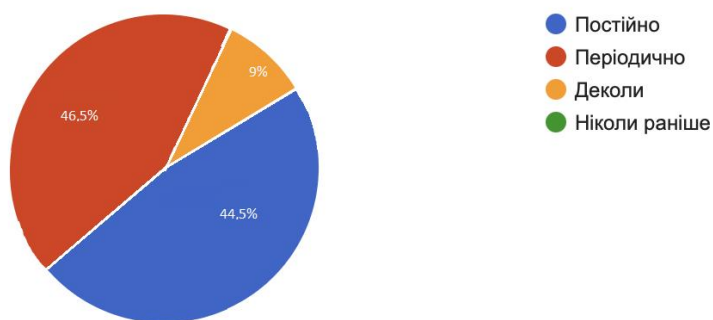
На питання «Як часто Ви користуєтеся дистанційними курсами при вивченні дисциплін?», переважна більшість респондентів дали відповідь «Періодично» 57,6%, «Постійно» відповіли 25,5%, «Деколи» - 13,2%, «Ніколи раніше» - 3,7%.

Як часто Ви користуєтеся дистанційними курсами при вивченні дисциплін?



На питання «Як часто Ви користуєтеся електронною бібліотекою при вивченні дисциплін?», здобувачі вищої освіти надали такі відповіді: «Періодично» 46,5% «Постійно» 44,5% «Деколи» - 9%.

Як часто користуєтеся електронною бібліотекою при вивченні дисциплін?

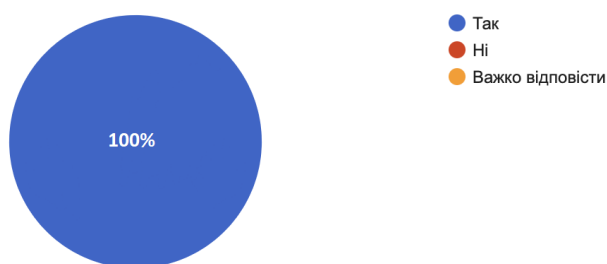


На питання щодо доступу до підручників, методичних посібників, лекцій в електронній/друкованій формах, усі респонденти відповіли про наявність доступу – 100%.

Чи доступні Вам підручники, методичні посібники, лекції тощо в електронній формі?

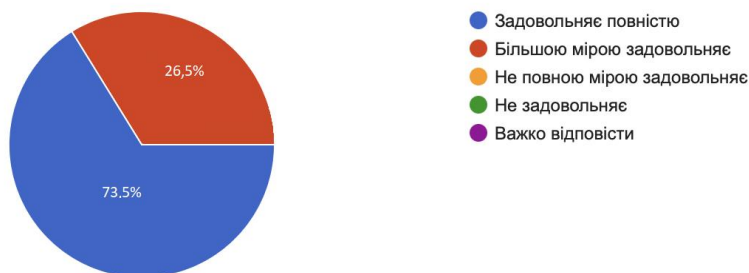


Чи доступні Вам підручники, методичні посібники, лекції тощо в друкованій формі?



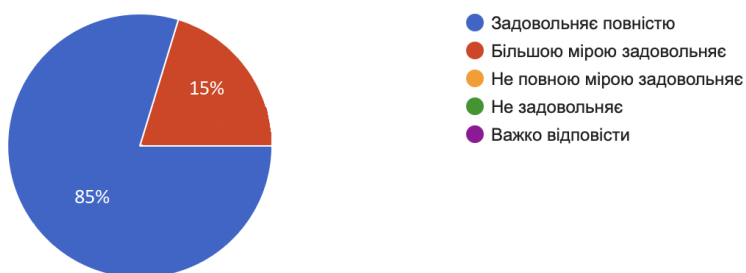
Відповіді респондентів на питання «Чи задовольняє Ваші потреби в освітньому процесі комп'ютерне забезпечення?» відображають, що 73,5% задоволені в потребах в освітньому процесі комп'ютерного забезпечення, 26,5% - більшою мірою задоволені.

Чи задовольняє Ваші потреби в освітньому процесі комп'ютерне забезпечення?



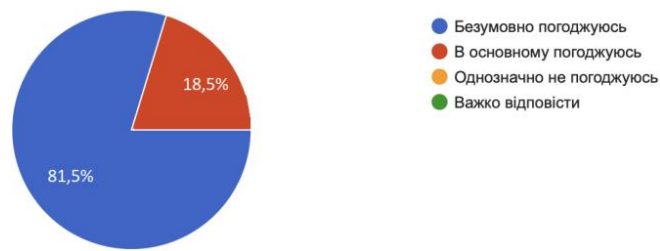
На питання «Чи задовольняє Ваші потреби в навчанні робота бібліотеки та читального залу?», здобувачі вищої освіти відповіли: 85% «Задовольняє повністю», 15% «Більшою мірою задовольняє».

Чи задовольняє Ваші потреби в навчанні робота бібліотеки та читального залу?



На питання «Чи погоджуєтесь Ви з твердженням «Методи викладання і навчання є ефективними для освітньої програми на якій я навчаюсь»?», переважна більшість респондентів дали відповідь «Безумовно погоджуюсь» - 81,5% та 18,5% відповіли «В основному погоджуюсь».

Чи погоджуєтесь Ви з твердженням "Методи викладання і навчання є ефективними для освітньої програми на якій я навчаюсь"?



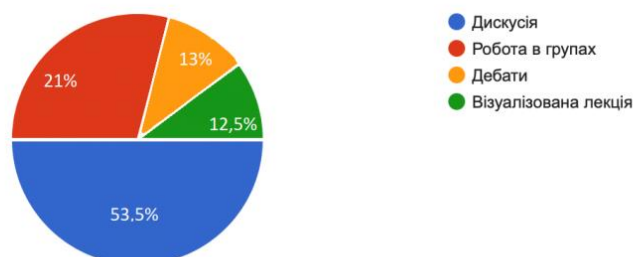
Науково-педагогічний склад університету застосовує різноманітні технології та методи навчання здобувачів вищої освіти, що свідчить з відповідей респондентів, а саме: 53,5% дали відповідь «Інтерактивні технології навчання», 18,9% відповіли «Проводять методичне скерування студентів на самостійну роботу, дистанційний курс», 11,5% - «Застосовують методи практикоорієнтованого навчання», 16,1% надали відповідь «Заохочують використання студентами електронних гаджетів на практичних заняттях».

Які сучасні технології навчання використовують викладачі?



На питання «Яким інтерактивним методам навчання і формам проведення занять при вивченні дисциплін Ви надаєте перевагу?», респонденти надали такі відповіді: 53,5% обрали «Дискусія», 21% - «Робота в групах», 12,5% - «Візуалізована лекція», 13% - «Дебати».

Яким інтерактивним методам навчання і формам проведення занять при вивченні дисциплін Ви надаєте перевагу?



Здобувачам вищої освіти було запропоновано назвати навчальні дисципліни, на яких систематично використовуються інноваційні технології та інтерактивні методи, респондентами було виділено такі дисципліни: «Іноземна мова», «Історія української культури», «Конституційне право», «Криміналістика», «Адміністративне право», «Кримінальне право», «Кримінальне виконавче право».

Назвіть навчальні дисципліни, на яких систематично використовуються інноваційні технології та інтерактивні методи:



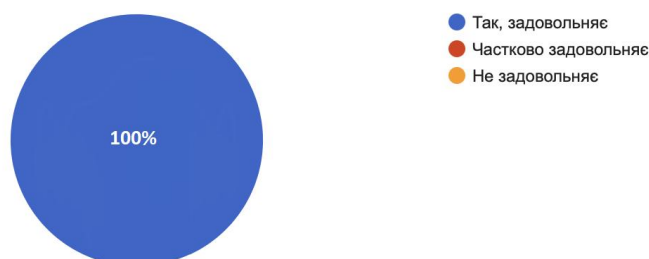
На питання «Чи стимулює Вас до самоосвіти навчання на освітній програмі?», 100% надали відповідь «Так».

Чи стимулює Вас до самоосвіти навчання на освітній програмі?



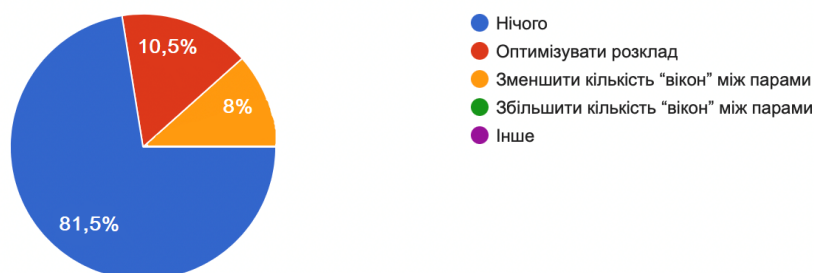
«Чи задовольняє Вас порядок та критерії оцінювання у межах окремих дисциплін освітньої програми?» , усі опитувані респонденти відповіли «Так, задовольняє»- 100%.

Чи задовольняє Вас порядок та критерії оцінювання у межах окремих дисциплін освітньої програми?



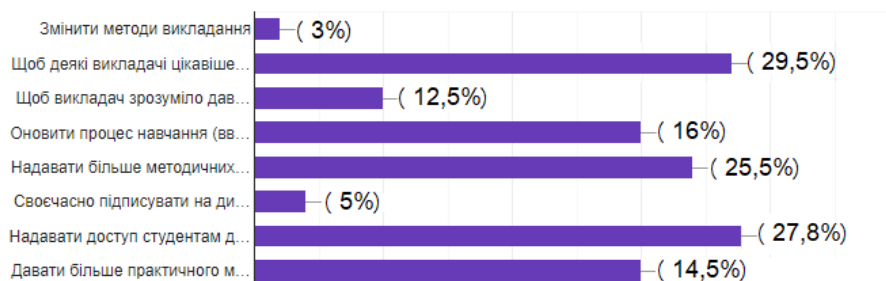
Щодо рекомендацій здобувачів вищої освіти внести зміни до розкладу занять, 81,5% респондентів відповіли «Нічого», 10,5% - «Оптимізувати розклад», 8% - «Зменшити кількість «вікон» між парами».

Що б Ви рекомендували змінити у розкладі занять?



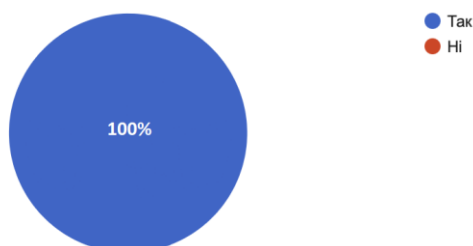
На питання «Що б Ви рекомендували змінити у формах та методах викладання та навчання?», респонденти надали такі відповіді: 3% «Змінити методи викладання», 29,5% - «Щоб деякі викладачі цікавіше подавали свій предмет», 12,5% - «Щоб викладач давав інформацію про те, як набути результати навчання», 16% - «Оновити процес навчання (ввести нові технології викладання)», 25,5% - «Надавати більше методичних матеріалів», 5% - «Своєчасно підписувати на дистанційні курси та викладати увесь навчальний матеріал», 27,8% - «Надавати доступ студентам до он-лайн лекцій», 14,5% - «Давати більше практичного матеріалу на заняттях».

Що б Ви рекомендували змінити у формах та методах викладання та навчання?



На питання «Чи користуєтеся Ви публічною інформацією, яка розміщена на офіційному сайті МГУ?», 100% здобувачів вищої освіти надали відповідь «Так».

Чи користуєтеся Ви публічною інформацією, яка розміщена на офіційному сайті МГУ?



Щодо питання «Яка інформація щодо організації освітнього процесу висвітлена на сайті та у віртуальних освітніх середовищах МГУ:»

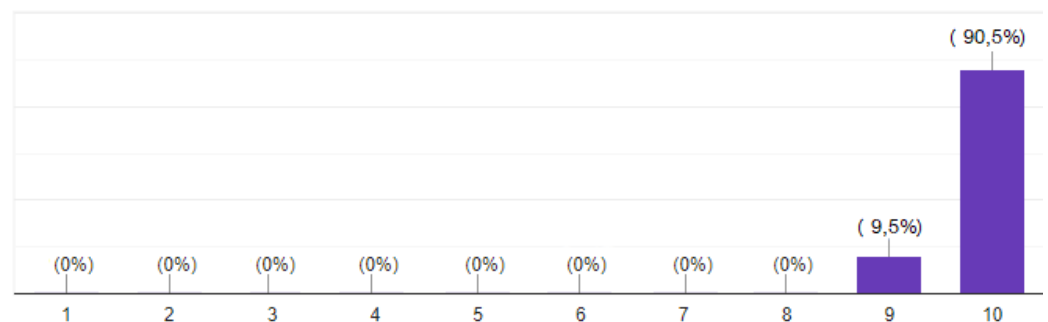
респонденти надали такі відповіді: 75,5% - «Освітня програма», 7,5% - «Графік організації освітнього процесу», 3% - «Розклади атестаційних тижнів (сесій)», 4% - «Робочі програми навчальних дисциплін», 10% - «Перелік вибіркових дисциплін».

Яка інформація щодо організації освітнього процесу висвітлена на сайті та у віртуальних освітніх середовищах МГУ:



Здобувачам вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Правоохоронна діяльність», було надано можливість оцінити від 1 до 10 повноту (зміст) інформації, яка розміщена на сайті МГУ, згідно з відповідями респондентів, 90,5% оцінили повноту (зміст) інформації на «10», 9,5% надали оцінку «9».

Як Ви оцінюєте повноту (зміст) інформації, яка розміщена на сайті МГУ:



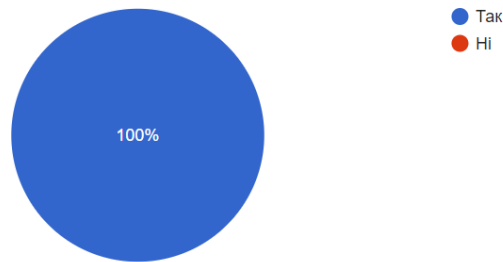
Аналіз відповідей блоку «Оцінювання якості освітньої програми здобувачами вищої освіти» на питання: «Наскільки правила прийому до МГУ є прозорими та зрозумілими?», де 100% здобувачів вищої освіти дали відповідь «Так».

Наскільки правила прийому до МГУ є прозорими та зрозумілими?



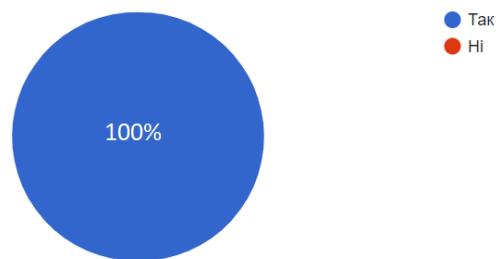
Здобувачі вищої освіти повністю ознайомлені з освітньою програмою, за якою навчаються.

Чи ознайомилися Ви з освітньою програмою, за якою навчаєтесь?



Здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського) освітнього рівня вищої освіти залучені до оновлення змісту освітньої програми за якою вони навчаються та змістовне наповнення освітньої програми є цілком зрозумілим для 100% респондентів.

Чи залучаєтесь Ви до оновлення змісту освітньої програми за якою Ви навчаєтесь?



Щодо питання «Чи зрозумілим для Вас є змістовне наповнення освітньої програми?», 100% респондентів дали позитивну відповідь «Так».

Чи зрозумілим для Вас є змістовне наповнення освітньої програми?



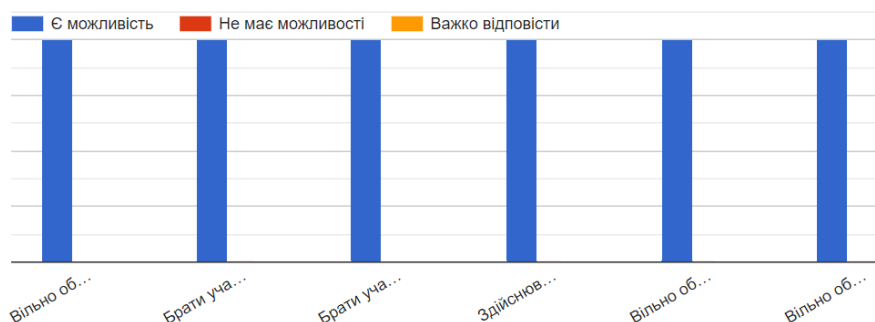
На питання «Чи задоволені Ви переліком освітніх компонентів (навчальних дисциплін) освітньої програми?», 100% надали відповідь «Так».

Чи задоволені Ви переліком освітніх компонентів (навчальних дисциплін) освітньої програми?



Здобувачам вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Правоохоронна діяльність», було надано можливість оцінити, в якій мірі здобувачі вищої освіти можуть реалізовувати свою індивідуальну освітню траєкторію за окремими характеристиками?, усі респонденти надали позитивні відповіді на поточне питання.

Оцініть, в якій мірі Ви можете реалізовувати свою індивідуальну освітню траєкторію за окремими характеристиками?

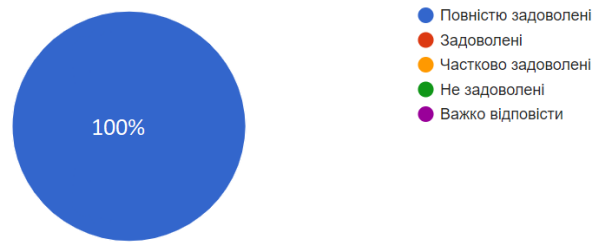


На питання «Наскільки Ви задоволені якістю викладання обов'язкових дисциплін циклу професійної підготовки?» - здобувачі вищої освіти надали відповідь – 100% «Повністю задоволений», на питання «Наскільки Ви задоволені якістю викладання обов'язкових дисциплін циклу загальної підготовки?» - 100% «Повністю задоволений».

Наскільки Ви задоволені якістю викладання обов'язкових дисциплін циклу загальної підготовки?



Наскільки Ви задоволені якістю викладання обов'язкових дисциплін циклу професійної підготовки?



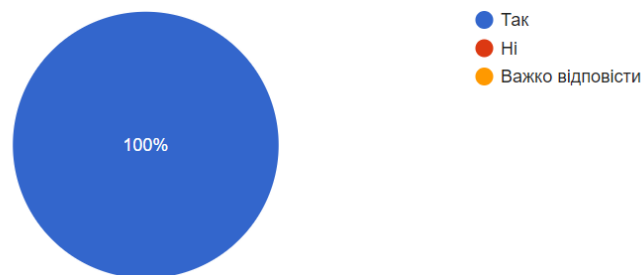
На питання «Наскільки Ви задоволені якістю викладання вибіркового дисциплін?» - 100% респондентів дали позитивну відповідь «Повністю задоволені».

Наскільки Ви задоволені якістю викладання вибіркового дисциплін?



Щодо питання «Чи достатньо Вам часу для самостійної роботи після аудиторних занять ?», 100% респондентів відповіли «Так».

Чи достатньо Вам часу для самостійної роботи після аудиторних занять ?



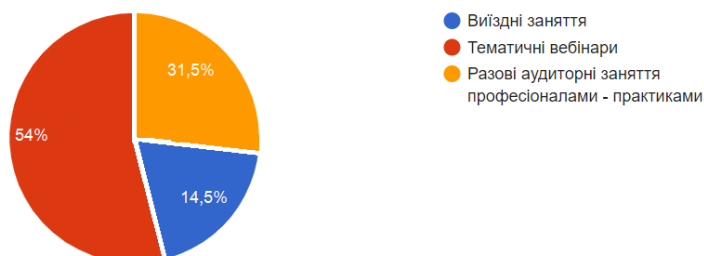
Здобувачі вищої освіти ознайомлені із дуальною формою навчання, її перевагами та недоліками, згідно з відповідями респондентів 100%.

Чи знайомі Ви із дуальною формою навчання, її перевагами та недоліками?



На питання «Яким чином залучаються до аудиторних занять професіонали-практики, представники роботодавців, експерти галузі?», здобувачі вищої освіти надали такі відповіді: 54% «Тематичні вебінари», 14,5% «Виїзdnі заняття», 31,5% «Разові аудиторні заняття професіоналами - практиками».

Яким чином залучаються до аудиторних занять професіонали-практики, представники роботодавців, експерти галузі?



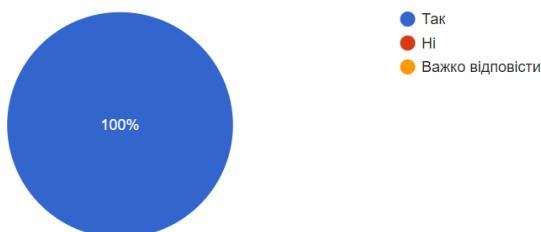
На питання щодо використання викладачами на заняттях активні методи навчання, респонденти відповіли «Так» - 100%.

Чи використовують викладачі на Ваших заняттях активні методи навчання?



На питання «Чи відповідають форми, методи навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу?», 100% відповіли «Так».

Чи відповідають форми, методи навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу?



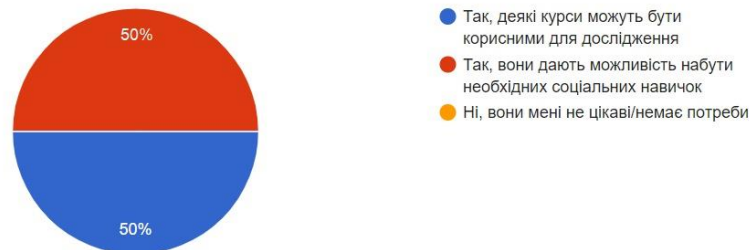
На думку здобувачів вищої освіти впровадження студентоцентрованого навчання, дозволило: «Враховувати потреби і пропозиції здобувачів» - 71,5%, «Забезпечити взаємоповагу між викладачем і здобувачем» - 44,5%, «Відзначити особистість здобувача і забезпечити підтримку з боку викладача» - 33%, «Використовувати різноманітні технології, методи навчання» - 33%.

Впровадження студентоцентрованого навчання, на Вашу думку, дозволило:



На питання «Чи маєте бажання/потребу відвідувати навчальні курси інших освітніх програм або освітніх рівнів (бакалаврського, магістерського)?», 50% респондентів відповіли «Так, деякі курси можуть бути корисними для дослідження», інші 50% відповіли «Так, вони дають можливість набути необхідних соціальних навичок».

Чи маєте бажання/потребу відвідувати навчальні курси інших освітніх програм або освітніх рівнів (бакалаврського, магістерського)?



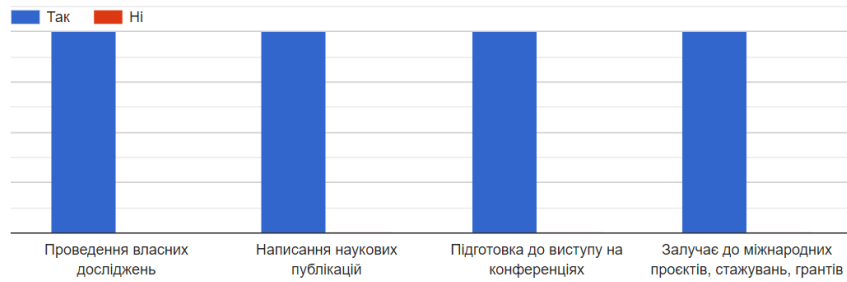
На питання «Чи відповідають методи навчання і викладання принципам академічної свободи?», 100% здобувачів вищої освіти відповіли «Так».

Чи відповідають методи навчання і викладання принципам академічної свободи?



На питання «Чи надає університет необхідну допомогу в наступних діях або заходах?»: «Проведення власних досліджень», «Написання наукових публікацій», «Підготовка до виступу на конференціях», «Залучає до міжнародних проєктів, стажувань, грантів», здобувачі вищої освіти надали відповідь «Так».

Чи надає університет необхідну допомогу в наступних діях або заходах?



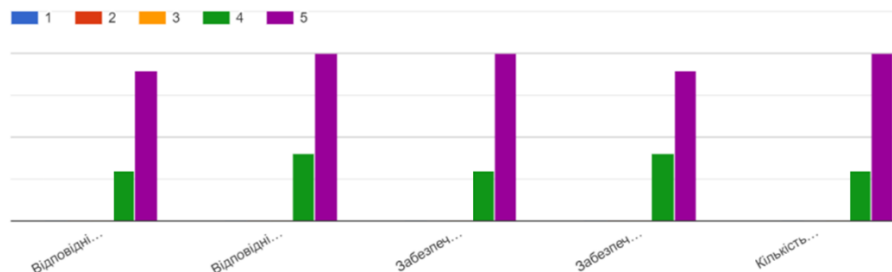
На питання «Чи задоволені Ви наявною матеріально-технічною базою університету для проведення освітнього процесу?» - 100% «Так».

Чи задоволені Ви наявною матеріально-технічною базою університету для проведення освітнього процесу?



Здобувачі вищої освіти оцінили, в якій мірі вони задоволені окремими характеристиками освітньої програми, згідно з відповідями респондентів, переважна більшість надали оцінку «5», інші «4».

Оцініть, в якій мірі Ви задоволені окремими характеристиками освітньої програми?



На питання «Яким чином Ви дізнались про форми контролю, порядок і критерії оцінювання під час вивчення навчальних дисциплін?», 96% респондентів відповіли «Викладач ознайомлює на першому занятті», 4% відповіли «Ознайомився (-лась) з робочих програм навчальних дисциплін (силабусів), які розміщені на сайті університету».

Яким чином Ви дізнались про форми контролю, порядок і критерії оцінювання під час вивчення навчальних дисциплін?



На питання «Чи об'єктивна, на Вашу думку, діюча система оцінювання результатів навчання здобувачів в університеті?» респонденти відповіли 100% «Так».

Чи об'єктивна, на Вашу думку, діюча система оцінювання результатів навчання здобувачів в університеті?



На питання «Чи є у Вас можливість, при потребі, оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів?», 100% надали відповідь «Так».

Чи є у Вас можливість, при потребі, оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів?



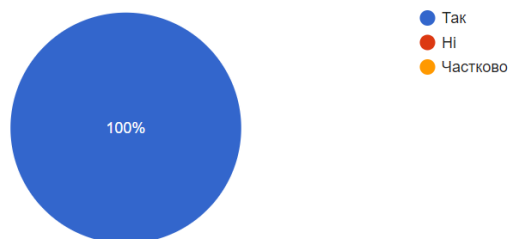
Щодо питання «Чи маєте ви можливість реалізувати своє право на академічну мобільність, відповідно до Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2015 р. № 579 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 66, ст. 2183) та нормативних документів університету?», здобувачі вищої освіти відповіли «Так».

Чи маєте ви можливість реалізувати своє право на академічну мобільність, відповідно до Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 серпня 2015 р. № 579 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 66, ст. 2183) та нормативних документів університету?



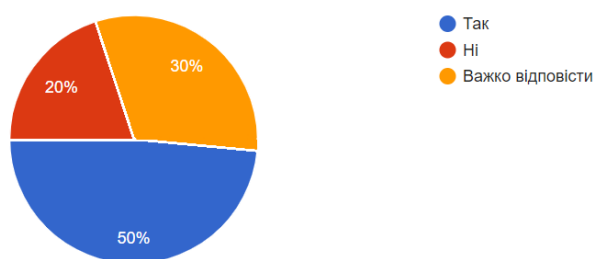
На питання «Чи надається Вам право на академічну та соціальну відпустку відповідно до законодавства?» - 100% відповіли «Так».

Чи надається Вам право на академічну та соціальну відпустку відповідно до законодавства?



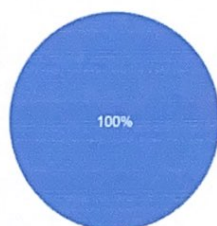
Аналіз відповідей респондентів показав, що 45% здобувачів вищої освіти – планують стажування за кордоном впродовж навчання, 34,5% - респондентів «Важко відповісти», 20,5% здобувачів вищої освіти не планують стажування за кордоном впродовж навчання.

Чи плануєте Ви стажування за кордоном впродовж навчання?



На питання «Як Ви в цілому оцінюєте якість навчання в університеті?» - 100% опитуваних респондентів надали відповідь «Повністю задоволений».

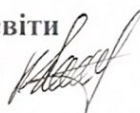
Як Ви в цілому оцінюєте якість навчання в університеті?



- Повністю задоволений
- Частково задоволений
- Незадоволений
- Важко відповісти

Результати анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості реалізації освітньо-професійної програми за першим (бакалаврським) освітнім рівнем вищої освіти доведені до декана Факультету права та економіки, гаранта освітньої програми, результати обговорюються на засіданнях комісії із забезпечення якості вищої освіти на Факультеті права та економіки, з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.

Голова комісії із забезпечення якості освіти
факультету права та економіки



К.С. Нестерова