

Имя пользователя:
Анна Серединко

Дата проверки:
23.06.2023 17:06:04 EEST

Дата отчета:
23.06.2023 17:47:41 EEST

ID проверки:
1015684459

Тип проверки:
Doc vs Internet + Library

ID пользователя:
100001433

Название файла: Нестерова швец

Количество страниц: 88 Количество слов: 20407 Количество символов: 153723 Размер файла: 225.69 KB ID файла: 1015328556

14.7% Совпадения

Наибольшее совпадение: 2.67% с Интернет-источником (<http://ekmair.ukma.edu.ua/bitstream/handle/123456789/2099..>)

14.7% Источники из Интернета 976 Страница 90

0.28% Источники из Библиотеки 19 Страница 101

0% Цитат

Исключение цитат выключено

Исключение списка библиографических ссылок выключено

0% Исключений

Нет исключенных источников

Модификации

Обнаружены модификации текста. Подробная информация доступна в онлайн-отчете.

Замененные символы 93

*Перевірено
адміністратором
UNICHECK
Серединко*

ВІДГУК
наукового керівника на роботу
за другим (магістерським) рівнем
здобувача спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини»
Міжнародного гуманітарного університету

Швець О.
на тему «Сучасний стан міжнародного боргового ринку: тенденції та проблеми»

Обрана Швець О. тема кваліфікаційної роботи є актуальною, у ній розкриті теоретичні підходи до визначення боргу, визначені ключові інструменти міжнародного боргового ринку та розглянутий стан боргового ринку України під час воєнного стану. На основі прикладів міжнародної практики управління боргом, сформульовані рекомендації стратегій для зменшення боргового навантаження України. Доведено, що зростання боргу може обмежувати інвестиційну активність в країні, державний борг виступає джерелом посилення загроз та ризиків. На підставі фінансового аналізу боргового ринку України, зроблений висновок що в умовах воєнного стану, може бути різке зниження інвестиційного інтересу до українських облігацій, що зменшує попит на них та знижує їх вартість.

Зміст та якість роботи свідчать про те, що автор має достатню теоретичну підготовку за спеціальністю, вміє користуватися фаховими літературними джерелами, логічно викладати матеріал, формулювати обґрунтовані висновки та рекомендації.

В цілому кваліфікаційна робота заслуговує позитивної оцінки, а її автор – присудження освітнього ступеня «магістр».

Доцент кафедри
національної економіки,
к.е.н., доц.

« 7 » серпня 2023 р.



Нестерова К.

Рецензія
на роботу здобувача 2 курсу магістратури
спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини»
Міжнародного гуманітарного університету

Швець О.
на тему «Сучасний стан міжнародного боргового ринку: тенденції та проблеми»

Тема роботи є актуальною, оскільки для всього світу проблема збільшення боргу постала дуже гостро. Наслідки пандемії COVID-19 призвели до рекордного рівня заборгованості в країнах та мають негативний вплив на міжнародний борговий ринок.

В кваліфікаційній роботі на прикладі українського боргового ринку сформульовані рекомендації щодо забезпечення стабільного та ефективного розвитку в умовах євроінтеграції та управління зовнішнім боргом під час воєнного стану.


Якість виконання роботи відповідає вимогам, у роботі представлений достатній обсяг ілюстративного матеріалу, проаналізовані сучасні наукові праці вітчизняних авторів з міжнародної економіки.

Проте до зауважень слід віднести наступне:

1. Присутні помилки в оформленні тексту і списку літератури.
2. Бажано було б детальніше розкрити концепцію ринку зелених облігацій в Україні.
3. Бажано було б дослідити наслідки вторгнення росії на територію України на боргові ринки інших країн.

Втім зазначені зауваження не впливають на зміст роботи, якість виконання, проведені аналіз і обґрунтування висновків відповідають вимогам, які пред'являються до виконання магістерських робіт.

Робота Швець О. рекомендується до захисту з оцінкою «добре».

Рецензент
завідувач кафедри економічної теорії
і економіки підприємства Одеського державного
аграрного університету, д.е.н., професор  Тетяна ШАБАТУРА



Одесис Шабатури Тетяни засвідую:
Старший лектор з кадрів АМТ Трима Іркаленко

МІЖНАРОДНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

(повне найменування закладу вищої освіти)

ФАКУЛЬТЕТ ПРАВА ТА ЕКОНОМІКИ

(повне найменування інституту, назва факультету (відділення))

КАФЕДРА ЕКОНОМІКИ І МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН

(повна назва кафедри (предметної, циклової комісії))

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти

на тему СУЧАСНИЙ СТАН МІЖНАРОДНОГО БОРГОВОГО РИНКУ:

ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПРОБЛЕМИ

Виконала: здобувачка 2 курсу, групи 21
спеціальності

292 «Міжнародні економічні відносини»
(шифр і назва напрямку підготовки, спеціальності)

Швець О.В.

(прізвище та ініціали)

Керівник: Нестерова К.С., к.е.н., доц.

(прізвище та ініціали)

Одеса – 2023

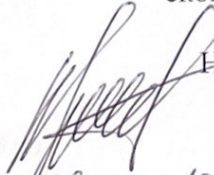
МІЖНАРОДНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ПРАВА ТА ЕКОНОМІКИ
КАФЕДРА ЕКОНОМІКИ І МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН

Освітній ступінь: магістр

Спеціальність: 292 «Міжнародні економічні відносини»
(шифр і назва)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Зав. кафедри
економіки і МEB,
к.е.н., доц.
Нестерова К.С.


"29" 10 2023 р.

**ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ ЗДОБУВАЧУ**

Швець Олени Володимирівни

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи: «Сучасний стан міжнародного боргового ринку: тенденції та проблеми»

Керівник роботи: Нестерова Катерина Сергіївна, к.е.н., доц.
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)
затверджені наказом МГУ від « 4 » квітня 2023 р. №577

2. Строк подання здобувачем роботи: 06.06.2023р.

3. Вихідні дані до роботи: результати досліджень провідних вітчизняних та іноземних науковців, які займаються дослідженнями у сфері міжнародної фінансової та економічної боргової безпеки, статистичні та аналітичні звіти міжнародних організацій, Міністерства фінансів України, статті.

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити): охарактеризувати державний борг, сучасний стан та інституційне регулювання заборгованості країн; розглянути тренди розвитку міжнародного боргового ринку, ключові інструменти та вплив факторів

зовнішнього середовища на його розвиток; проаналізувати розвиток боргового ринку України в умовах воєнного стану та можливості використання інструментів міжнародного боргового ринку вітчизняними емітентами; надати рекомендації щодо удосконалення напрямків розвитку боргового ринку України в контексті євроінтеграційних процесів.

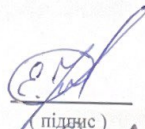
5. Перелік графічного матеріалу (з точним зазначенням обов'язкових креслень): розділ 1 містить – 1 таблицю; розділ 2 – 2 рисунки, 4 таблиці; розділ 3 – 3 рисунки та 1 таблиця.

6. Дата видачі завдання: 25.10.2022 р.


КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів дипломного проекту (роботи)	Строк виконання етапів проекту (роботи)	Примітка
1	Збір та обробка інформації, написання теоретичного розділу	25.10.2022-10.01.2023	виконано
2	Написання аналітичного розділу	17.01.2023-20.03.2023	виконано
3	Формування пропозицій та рекомендацій	01.04.2023-07.02.2023	виконано
4	Написання вступу та висновків, оформлення роботи відповідно до вимог	10.05.2023-27.05.2023	виконано
5	Подання роботи на кафедру для рецензування	06.06.2023	виконано
6	Попередній захист роботи на кафедрі	16.06.2023	виконано
7	Захист роботи у ЕК	29.06.2023	виконано

Здобувач


(підпис)

Керівник роботи


(підпис)

Швець О.В.

(прізвище та ініціали)

Нестерова К.С.

(прізвище та ініціали)

АНОТАЦІЯ

Швець О.В. Сучасний стан міжнародного боргового ринку: тенденції та проблеми.

Кваліфікаційна робота на здобуття вищої освіти за другим (магістерським) рівнем зі спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини», Міжнародний гуманітарний університет, м. Одеса, 2023 р.

Тема роботи є актуальною, оскільки існування державного боргу в сучасному світі стало звичайним явищем. Оскільки за минулі роки відбулося різке зростання заборгованості країн, зокрема у зв'язку зі збільшенням державних витрат на боротьбу з наслідками пандемії COVID-19.

Україна зараз у високій залежності від зовнішнього фінансування та залучення інвестицій, а з вторгненням Росії ситуація тільки погіршилася.

Внаслідок війни, уряду довелося перерозподілити практично всі пріоритети та напрямки державного фінансування, щоб забезпечити обороноздатність країни та вирішення великої кількості гуманітарних проблем, що виникли в результаті конфлікту.

Державний борг наразі досяг високих рівнів і продовжує зростати, що ставить під загрозу фінансову стійкість країни та економічний розвиток. Він становить значну частину ВВП України і зростає через збільшення дефіциту бюджету.

Об'єкт дослідження – борговий ринок України.

Предмет дослідження – теоретичні аспекти міжнародного боргового ринку.

Метою дослідження є розробка основних заходів, спрямованих на подолання проблем управління державним боргом України.

Для вирішення сформульованої мети в роботі були поставлені та вирішені такі завдання:

- охарактеризувати державний борг, сучасний стан та інституційне регулювання заборгованості країн.

АНОТАЦІЯ

Швець О.В. Сучасний стан міжнародного боргового ринку: тенденції та проблеми.

Кваліфікаційна робота на здобуття вищої освіти за другим (магістерським) рівнем зі спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини», Міжнародний гуманітарний університет, м. Одеса, 2023 р.

Тема роботи є актуальною, оскільки існування державного боргу в сучасному світі стало звичайним явищем. Оскільки за минулі роки відбулося різке зростання заборгованості країн, зокрема у зв'язку зі збільшенням державних витрат на боротьбу з наслідками пандемії COVID-19.

Україна зараз у високій залежності від зовнішнього фінансування та залучення інвестицій, а з вторгненням Росії ситуація тільки погіршилася.

Внаслідок війни, уряду довелося перерозподілити практично всі пріоритети та напрямки державного фінансування, щоб забезпечити обороноздатність країни та вирішення великої кількості гуманітарних проблем, що виникли в результаті конфлікту.

Державний борг наразі досяг високих рівнів і продовжує зростати, що ставить під загрозу фінансову стійкість країни та економічний розвиток. Він становить значну частину ВВП України і зростає через збільшення дефіциту бюджету.

Об'єкт дослідження – борговий ринок України.

Предмет дослідження – теоретичні аспекти міжнародного боргового ринку.

Метою дослідження є розробка основних заходів, спрямованих на подолання проблем управління державним боргом України

Для вирішення сформульованої мети в роботі були поставлені та вирішені такі завдання:

- охарактеризувати державний борг, сучасний стан та інституційне регулювання заборгованості країн.

- розглянути тренди розвитку міжнародного боргового ринку, ключові інструменти та вплив факторів зовнішнього середовища на його розвиток;

- проаналізувати розвиток боргового ринку України в умовах воєнного стану та можливості використання інструментів міжнародного боргового ринку вітчизняними емітентами;

- надати рекомендації щодо удосконалення напрямків розвитку боргового ринку України в контексті євроінтеграційних процесів.

У роботі було виявлено, що в умовах воєнного стану збільшення зовнішнього державного боргу, викликає зниження авторитету України на міжнародній економічній арені і створювати сумніви щодо здатності країни вчасно виконувати свої фінансові зобов'язання. Оскільки є високий ступінь ризику, пов'язаного зі збройним конфліктом в країні.

Ринок цінних паперів зіткнулися з жорсткими і не завжди виправданими регуляторними обмеженнями щодо їхньої діяльності та продуктів. Як наслідок, учасники ринку були позбавлені можливості продовжувати вести бізнес у звичному режимі та використовувати наявні активи, зокрема інвестувати в обороноздатність країни.

Кваліфікаційна робота складається із вступу, трьох розділів, висновків, списку літератури у кількості 60 найменувань. Основна частина роботи викладена на 80 сторінках. У роботі наведено 5 рисунка та 6 таблиць.

Ключові слова: міжнародний борговий ринок, емітенти, єврооблігації, державний борг, євроінтеграція.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	7
РОЗДІЛ 1. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ЗАБОРГОВАНІСТІ КРАЇН У ГЛОБАЛЬНІЙ ЕКОНОМІЦІ.....	10
1.1 Державний борг: сутність, підходи до визначення та класифікації.....	10
1.2 Аналіз сучасного стану заборгованості країн у глобальній економіці.....	16
1.3 Інституційне регулювання заборгованості країн у глобальній економіці.....	24
РОЗДІЛ 2. ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ МІЖНАРОДНОГО БОРГОВОГО РИНКУ.....	34
2.1 Аналіз трендів розвитку міжнародного боргового ринку.....	34
2.2 Характеристика ключових інструментів міжнародного боргового ринку....	40
2.3. Вплив факторів зовнішнього середовища на розвиток міжнародного боргового ринка.....	51
РОЗДІЛ 3. ДОСЛІДЖЕННЯ СУЧАСНОГО СТАНУ БОРГОВОГО РИНКУ В УКРАЇНІ ТА ЙОГО УЧАСТЬ У ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСАХ.....	62
3.1 Розвиток боргового ринку України в умовах воєнного стану: тенденції особливості функціонування та проблеми.....	62
3.2 Можливості використання інструментів міжнародного боргового ринку вітчизняними емітентами.....	75
3.3. Рекомендації щодо удосконалення напрямків розвитку боргового ринку України в контексті євроінтеграційних процесів.....	79
ВИСНОВКИ.....	83
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	86

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Бедринець М., Зозулевич О. Аналіз та особливості управління зовнішнім державним боргом в Україні на сучасному етапі розвитку.: Зб. наук. пр. 2-ге вид. Нац. ун-ту держ. податк. служби, 2014. С. 19.
2. Бондарук Т. Г., Бондарук О. С., Мельничук Н. Ю. Державний борг України та видатки бюджету на його обслуговування. *Статистика України*. 2018. № 2. С. 30–39.
3. Бугіль С. Я., Мосьондз О. А. Управління зовнішнім державним боргом в Україні та зарубіжних країнах. *Молодий вчений*. 2018. URL: <https://molodyivchenyi.ua/index.php/journal/article/view/3874> (дата звернення: 04.04.2023).
4. Вахненко Т.П. Концептуальні засади управління зовнішнім національним боргом України. *Економіка України*. 2007. С. 14–24.
5. Вахненко Т.П. Особливості формування державного боргу та управління його складовими в період фінансової кризи. *Фінанси України*. 2009. С. 14–28.
6. Голіков А.П., Довгаль О.А. Міжнародні економічні відносини: підручник ХНУ імені В. Н. Каразіна. 2015. С. 602.
7. Головка А.Т., Лаптев С.М., Кабанов В.Г. Ринки фінансових інструментів та їх інфраструктура: монографія. Київ: Університет економіки та права “КРОК”. 2009. С. 560.
8. Гринчуцький Р. В. Моделі управління державним боргом: міжнародний досвід. Матеріали Форуму економістів-кібернетиків: Моделювання економіки: проблеми, тенденції, досвід. 2018. С. 127-129.
9. Дідур С. В., Глухова В. І., Попович В. П. Зовнішній державний борг України та розробка стратегії управління ним. *Економіка і регіон*. 2011. С. 44-56.
10. Економічна теорія та правонаціональний юридичний університет імені Ярослава Мудрого URL: <http://econtlaw.nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/02/2-41-48.pdf> (дата звернення: 24.05.2023).

11. Журнал Економіка та держава - наукове фахове видання України з питань економіки. URL: http://www.economy.in.ua/pdf/10_2020/4.pdf (дата звернення: 15.04.2023).
12. Койло В.В. Зарубіжний досвід управління зовнішнім державним боргом: перспективи його впровадження в Україні. *Проблеми системного підходу в економіці*. 2017. №5 (61). С.199 – 204.
13. Кошового О. Г., Тертишника В. М., Шелудько Н. М. Зловживання на ринку капіталів: економіко-правові аспекти. Дніпро: *ЛІРА*, 2019. С. 532.
14. Крайчак Є. В. Журнал Інвестиції: практика та досвід науково-фахове видання України з питань економіки та державного управління. URL: http://www.investplan.com.ua/pdf/9_2018/5.pdf (дата звернення: 04.06.2023).
15. Кучер Г. В. Борговий механізм фінансування державних витрат. *Бізнес Інформ*. 2015. №8 С. 207–214.
16. Ливдар М., Панюш Л. Єврооблігації як інструменти ринку капіталу. *Економіка і суспільство* 2017. URL: https://economyandsociety.in.ua/journals/9_ukr/173.pdf (дата звернення: 04.04.2023).
17. Лісовенко В.В., Бенч Л. Я., Бец О. І. Державний борг: концептуальні засади та макроекономічні аспекти. *Фінанси України*. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Fu_2014_12_3 (дата звернення: 10.04.2023).
18. Лондар Л.П. Оцінка стану державного боргу та ключові напрями підвищення рівня боргової безпеки України. *Серія «Економіка»*. №69 URL: [://niss.gov.ua/sites/default/files/2016-06/derzhavniy_borg-cc2fd..](http://niss.gov.ua/sites/default/files/2016-06/derzhavniy_borg-cc2fd..) (дата звернення: 10.04.2023).
19. Лук'яненко І., Віт Д. Системний аналіз формування державної політики в умовах макроекономічної дестабілізації. 2017. С. 97.
20. Луценко І.С., Хомутенко В.П. Сучасний механізм оподаткування інститутів спільного інвестування та їх учасників. *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2016. Вип. 10. С. 835–840.

21. Макаренко М. І., Дудченко В. Ю. Сутнісно-структурна визначеність механізму регулювання державного боргу. *Вісник Сумського державного університету. Серія Економіка*. 2006. Вип. 7(91). С. 68-75.
22. Марків Г., Синявська Л., Рубай О. Вплив державного боргу на боргову безпеку України. *Про журнал*. URL: http://agragianeconomy.inup.edu.ua/images/docs/ae_2015_8_3-4/ae_2015_8_3-4_7.pdf (дата звернення: 10.04.2023).
23. Масина О.П. Аналіз практики використання єврооблігацій при залученні українськими підприємствами ресурсів на міжнародних фінансових ринках. 2012. С. 153-157.
24. Мацук З. А. Вплив банківських інвестиційних послуг на економічний розвиток України. *Актуальні проблеми розвитку економіки регіону*. 2015. Випуск 11. Том 1. С. 112-119.
25. Мацук З. А. Інституційне поле ринку цінних паперів. Фінансова децентралізація та сталий розвиток: зб. матер. *II Міжнародного науково-практичного семінару студентів і молодих учених*. Київ. 2017. С. 141-142.
26. Мелих О.Ю. Державний кредит і сучасний стан державного боргу України. Електронне наукове фахове видання «Ефективна економіка» №12, 2019 р. URL: <https://cutt.ly/MByA8Gm> (дата звернення: 15.05.2023).
27. Міністерство фінансів України. Реєстр державних гарантій. URL: <https://mof.gov.ua/uk/reestr-derzhavnih-garantij> (дата звернення: 04.06.2023).
28. Могилко Л.В. Аналіз ефективності здійснення внутрішніх та зовнішніх облігаційних запозичень України. *Економічний форум*. 2013. Вип №1. С. 336–344.
29. Мошенський С.З. Хаос та синергія. Ринок цінних паперів постіндустріальної епохи. Київ: *ВБ Випол*, 2018. С. 504.
30. Олешко А. А. Антикризове регулювання зовнішнього боргу України. Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. Серія: *Економічні науки*. 2011. Вип 6(1). С. 92-96.
31. Оспіщев В.І. Фінанси: Курс для фінансистів: навч. посіб. 2008. С. 567.

32. Офіційний сайт Міжнародного валютного фонду URL: <http://www.imf.org>. (дата звернення: 14.04.2023).
33. Офіційний сайт Міністерства фінансів України URL: <http://www.minfin.gov.ua>. (дата звернення: 14.04.2023).
34. Офіційний сайт Національного банку України. URL: <https://bank.gov.ua> (дата звернення: 14.04.2023).
35. Офіційний сайт Світового банку URL: <http://www.worldbank.org> (дата звернення: 18.04.2023).
36. Перегляд Механізми управління державним боргом України: виклики та основні напрями їх удосконалення. Наукова періодика Каразінського університету. URL: <https://periodicals.karazin.ua/db/article/view/19188/17471> (дата звернення: 18.04.2023).
37. Поліщук О. В. Сучасний стан та методи удосконалення управління зовнішнім боргом України. *Науковий вісник Інституту міжнародних відносин НАУ. Серія: економіка, право, політологія, туризм.* 2013. URL: <http://jrn1.nau.edu.ua/index.php/IMV/article/view/5905/6655> (дата звернення: 13.05.2023).
38. Поліщук О.В., Цимбал В.В. Сучасний стан та методи удосконалення управління зовнішнім боргом України. *Науковий вісник Інституту міжнародних відносин НАУ*, 2013 Том. С. 1-7.
39. Рекуненко І.І. Інфраструктура фінансового ринку України: сучасний стан та перспективи розвитку: *монографія.* URL: https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstreamdownload/123456789/50078/9/Rekunenکو_Infrastrukтура_finansovoho_rynku_V.1.pdf (дата звернення: 22.05.2023).
40. Рибак С., Карапетян О. Боргова стійкість України: критерії оцінювання та особливості методології. *Вісник Тернопільського національного економічного університету.* 2011. Вип. 3. с. 49-57.
41. Сальникова Т.В. Державний борг України: оцінка та напрями підвищення ефективності управління. *Економічний вісник.* 2017. Вип. 33(1). С. 386–387.

42. Софієнко А.П. Еволюція поняття «Зовнішній державний борг» як індикатора фінансової безпеки. *Економіка і регіон*. 2016. Вип. №3. С. 86-94.
43. Український держборг зросте до понад 85% ВВП цього року – МВФ. *Українська правда: Економічна правда*. URL: <https://www.epravda.com.ua/publications/2022/10/25/692991/> (дата звернення: 08.04.2023).
44. Федоров В. А. Боргова функція сучасної держави: *монографія*. Одеса: Вид. дім «Гельветика», 2017. 176 с.
45. Чеберяко О. Сутність і класифікація міжнародних облігацій. *Bulletin of Taras Shevchenko National University of Kyiv. Economics*. URL: http://bulletin-econom.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2016/01/127_6.pdf (дата звернення: 08.04.2023).
46. Шелудько Н.М., Шишков С.Є. Інститути спільного інвестування в Україні: масштаби і наслідки інвестиційної дисфункції. *Економіка і прогнозування. Журнал "Економіка і прогнозування"*. 2020 URL: http://eip.org.ua/docs/EP_20_2_120_uk.pdf (дата звернення: 14.04.2023).
47. Шемаєва Л.Г. Міжнародний досвід реструктуризації державного боргу у вимірі України. Національний інститут стратегічних досліджень URL: <https://niss.gov.ua/sites/default/files/2022-07/shemaeva.pdf> (дата звернення: 04.06.2023).
48. Юрчишин В. З чим світ входить у 2023р. Економічні перспективи відновлення України. 2023. *Проекту Програми МАТРА* URL: https://razumkov.org.ua/images/pdf/2023_MATRA_I_KVARTAL.pdf (дата звернення: 07.05.2023).
49. Ярош С. Управління державним боргом. *Ринок цінних паперів*. 2016 Вип.№ 11–12. С. 9–10.
50. Ярошевич Н. Б., Мазур А. В. Управління державним боргом: зарубіжний досвід та українська реальність. *Науковий вісник університету ДВНЗ «НЛТУ України»*. 2017. Вип. №17. С. 266 – 271.

51. Bank for International Settlements.
URL: <https://www.bis.org/publ/arpdf/ar2022e.pdf> (дата звернення: 12.05.2023).
52. Caron J. Bond Market Outlook 2022: Key Opportunities. 2021. Morgan Stanley. URL: <https://www.morganstanley.com/ideas/bond-market-outlook-2022> (дата звернення: 22.05.2023).
53. Credit Rating of Ukraine. URL: <https://mof.gov.ua/en/kreditnij-rejtingpotochni-rejtingi-zagalna-informacija-istorichni-zmini> (дата звернення: 22.05.2023).
54. Matsuk Z. Speculative stock market services. «The Sixth International Conference on Economic Sciences». Proceedings of the Conference «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. Vienna. 2015. P. 93-96.
55. Moroz I. Debt strategies of European countries and vectors of implementation of best experience in the practice of external public debt management of Ukraine. EUREKA: Social and Humanities, 2021. №5, P. 58-68.
56. Moroz I. Peculiarities of public debt management policy in the United States of America: experience for Ukraine. ScienceRise, 2021. №4, P. 58–67.
57. National debt of important industrial and emerging countries in 2022 in relation to gross domestic product. Economy & Politics. URL: <https://www.statista.com/statistics/264647/national-debt-of-selected-countries-in-relation-to-gross-domestic-product-gdp/> (дата звернення: 09.05.2023).
58. The Countries with the Largest National Debt burdens URL: <https://www.statista.com/chart/22479/countries-with-highest-share-debt-togdp/> (дата звернення: 08.04.2023).
59. The Global Competitiveness Report 2017–2018 World Economic Forum. URL: <http://www3.weforum.org/docs/GCR20172018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017–2018.pdf> (дата звернення: 04.06.2023).
60. Use of Derivatives for Debt Management and Domestic Debt Market Development. URL: <https://www.oecd.org/fr/finances/dette-publique/39354012.pdf> (дата звернення: 04.04.2023).