

МІЖНАРОДНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІНСТИТУТ ПРАВА, ЕКОНОМІКИ ТА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН
Кафедра державно-правових дисциплін
Заочне відділення

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
магістра
на тему:
«ПОНЯТТЯ ІСТИНИ В ПРАВІ»

Виконала:

студентка II курсу, спеціальності
081 «Право»
Позняк Анастасія Олександрівна

Науковий керівник:

к.ю.н., доцент
Арабаджи Наталя Борисівна

Рецензент:

д.ю.н., доцент
Манько Денис Григорович

АНОТАЦІЯ

Позняк А. О. Поняття істини в праві. – На правах рукопису.

Дипломна робота магістра, спеціальність 262 «Правоохоронна діяльність», Міжнародний гуманітарний університет, Одеса, 2021 рік.

Дипломна робота магістра присвячена розгляду найбільш значущих теоретичних аспектів істини в правовій науці та практиці. Аналізується стан розробки теми істини в юриспруденції та філософії. Розкриваються основи форм та концепції істини в праві. Підкреслюється об'єктивність істини; тільки адекватно і точно сформульоване знання про неї є істинним. Аналізується місце істини в галузях юриспруденції: в кримінальному, цивільному та адміністративному судочинстві.. Наголошується, що будь-яке спотворення знання про істину робить це знання неістинним, хибним, у тому числі знання про право і державу.

У вступі розкривається основна мета та завдання дипломного дослідження, встановлені предмет та об'єкт роботи.

Перший розділ «Науково-теоретичний аналіз поняття істини в правовій сфері» розглядає істину як багатоаспектне явище, властиве як філософії, так й юриспруденції. Окрема увага приділяється концепціям та різноманітним формам істини.

Другий розділ «Особливості розуміння істини в процесуальних галузях права» присвячено дослідженню категорії «істина» в цивільному, адміністративному та кримінальному судочинстві.

Третій розділ «Проблематика співвідношення суміжних з істиною понять в праві» присвячено розкриттю взаємодії таких категорій як «правда й істина», «справедливість й істина», «моральність й істина»

У висновках подаються основні положення, які отримали належне наукове обґрунтування в процесі виконання встановлених у дипломній роботі магістра завдань.

Ключові слова: істина, право, моральність, справедливість, свобода, істинні правові норми, об'єктивність, дійсність.

ANOTATION

Poznyak A.O. Understanding the truth in the right. – As a manuscript.

Master's diploma, specialty 262 «Law enforcement», International Humanitarian University, Odessa, 2021 ric.

The master's diploma is assigned to the view of the most significant theoretical aspects of truth in legal science and practice. Analyze the camp of those truths in jurisprudence and philosophy. The foundations of the forms and the concept of truth in law are revealed. Admire truthfulness; only adequately and precisely formulated knowledge about her and true. Analyze the idea of truth in the hallucinations of jurisprudence: in the criminal, civil and administrative judiciary. Especially respect is given to the problematic aspects of the relationship between people and the truth in jurisprudence to understand.

At the entrance to open the main meta and the title of the diploma presentation, the subject is established that is the object of the robot.

The first discussion «Scientific-theoretical analysis of the understanding of truth in the legal sphere» looks at the truth as a rich aspect of reality, in power both philosophy and jurisprudence. Okrem uvaga come to concepts and versatile forms of truth.

Another section «Features of intelligence of truth in the procedural galuzy of law» is assigned to the previous category of «truth» in civil, administrative and criminal justice.

The third section «The problem of attracting people from the truth to understand in the right» is assigned to the openness of such categories as «truth and truth», «justice and truth», «morality of truth».

At the office, the main provisions are served, as they have rendered the proper scientific design in the process of establishing a diploma at the master's diploma robot.

Key words: truth, law, morality, justice, freedom, true legal norms, objectivity, action.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	5
РОЗДІЛ I. НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПОНЯТТЯ ІСТИНИ В ПРАВОВІЙ СФЕРІ.....	8
1.1. Філософсько-правове значення істини.....	8
1.2. Істинність як один з критеріїв юридичної науки.....	18
1.3. Форми та концепції істини в правознавстві.....	26
РОЗДІЛ II. ОСОБЛИВОСТІ РОЗУМІННЯ ІСТИНИ В ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ГАЛУЗЯХ ПРАВА.....	37
2.1. Поняття істина в цивільному судочинстві.....	37
2.2. Встановлення істини в кримінальному судочинстві.....	45
2.3. Важливість істини в адміністративному судочинстві.....	53
РОЗДІЛ III. ПРОБЛЕМАТИКА СПІВВІДНОШЕННЯ СУМІЖНИХ З ІСТИНОЮ ПОНЯТЬ В ПРАВІ.....	64
ВИСНОВКИ.....	74
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	78

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Аваков А. Ленин с нами? – К.: Фолио, 2017. – 160 с.
2. Акрабова О.М. Діалектика протиріччя істини і хібності: філософсько-правовий аспект / О.М. Акрабова // Теоретичні та практичні проблеми забезпечення сталого розвитку державності та права : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (Одеса, 30 листопада 2012 р.). – 2012. – С. 38-40.
3. Алексеев С.С. Общая теория права. – М., 2008. – 361 с.
4. Ахмач Г.М. Касаційне оскарження як гарантія захисту прав людини / Г.М. Ахмач // Актуальні проблеми держави і права . – 2011 . – Вип.59 . – С. 211–218.
5. Багнюк А.Л., Стародубець В.О. Філософія. Ч. 2. Онтологія. Гносеологія. Соціальна філософія. – Тернопіль: Видавець Стародубець, 2005. – 412 с.
6. Барабаш Т.М. Кримінальний процес України : підруч. / Т. М. Барабаш, Т.В. Данченко, П.В. Цимбал. – Ірпінь : НА ДПС України, 2007. – 339 с.
7. Баулин О.В. Бремя доказывания при разбирательстве гражданских дел / О.В. Баулин. – М.: Городец, 2004. – 272 с.
8. Бахрах Д.Н, Россинский Б.В, Стариков Ю.Н. Административное право: учебник для вузов. – М.: Норма, 2004. – 816 с.
9. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. – М.: Норма, 2005. – 528 с.
10. Бойко І.В., Зима О.Т., Соловійова О.М. Адміністративна процедура: конспект лекцій / за ред. І.В. Бойко. – Х.: Право, 2018. – 132 с.
11. Викут М.А. Гражданский процесс России / М.А. Викут, И.М. Зайцев. – М.: Юристъ, 2005. – 408 с.
12. Владимиров Л.Е. Учение об уголовных доказательствах : части общая и особенная / Л.Е. Владимиров. репринт. воспр. изд. 1910 г. (СПб.:Законоведение). – К.: Паливода А. В., 2010. – 402 с.

13. Всемирная энциклопедия. Философия / гл. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. – М.: АСТ, Минск: Харвест, Современный литератор, 2001. – 1312 с.
14. Гегель Г. Философия права / Г. Гегель; переводчик Б. Г. Столпнер. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 292 с.
15. Гобозов И.А., Зазаева Н.Б. Философия права – составная часть социальной философии // Философия и общество. – 2008. – № 1. – С. 15.
16. Девуцкий В.Э. Бесконечность или неопределенность? / В. Э. Девуцкий // Вопросы философии : Научно-теоретический журнал. - 2014. - № 11. - С. 41-51.
17. Демків Т. В. Моральні пріоритети людського буття / Т. В. Демків // Наукові записки КУТЕП. Серія «Філософські науки». – 2011. – Вип. 9. – С. 297–306.
18. Джевонс У.С. Основы науки: трактат о логике и научном методе. – М.: URSS. – 2018. – 744 с.
19. Джохадзе И.Д. «Прагматизм» У. Джеймса: основные идеи и их развитие // Философский журнал | Philosophy Journal. – 2015. – Т. 8. – № 2. – С. 31-43.
20. Дубенко О.М. Доказування в адміністративному судочинстві в Україні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07. / Харків. нац. ун-т внутр. справ. Х., – 2010. – 23 с.
21. Дубровский Д.И. Обман. Философско-психологический анализ. – М., 2010. – 336 с.
22. Ефимова С.В. Смыслы правды как формы социальной справедливости (на материалах русской культуры). Международные юридические чтения: в 2 ч. – Омск, 2003. Ч. 1. – С. 95–102
23. Завгородня А. Характер істини, що підлягає встановленню в порядку цивільного судочинства // Підприємництво, господарство і право. – 2013. – № 6. – С. 120-124.

24. Иконникова Г.И. Философия права: рекомендовано МОН России : учебник для студ. вузов нефилос. спец. / Г. И. Иконникова, В. П. Ляшенко. – М.: Юрайт, 2012. – 364 с.

25. Калмикова Я.С. Докази та доказування в адміністративному судочинстві : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. / Нац. ун-т «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». – Х., 2013. 20 с.

26. Кемеров, В. Е. Современный философский словарь / Под общ. ред. Кемерова В. Е. , Керимова Т. Х. - 4-е изд. , испр. и доп. - Москва : Академический Проект, 2020. - 823 с.

27. Керимов Д.А. Методология права: предмет, функции, проблемы философии права / Ин-т социал. -полит. Исслед. РАН и др. - М. , 2008. – 520 с

28. Керимов М.К. Рассмотрение дел об административных правонарушениях: проблемы теории и практики правового регулирования: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14. – М., 2009. – 172 с.

29. Коваленко Є. Кримінальний процес України: підруч. / Є. Коваленко, В. Маляренко. – К.: 2006. – С. 82–157.

30. Коваль І.М. Філософія ментального права: монографія. – Львів: ЛігаПрес, 2018. – 196 с.

31. Кодекс адміністративного судочинства України: науково-практичний коментар / Н.О. Армаш та ін.; за заг. ред. А.Т. Комзюка. – К.: Прецедент; Істина, 2009. – 823 с.

32. Козловський А. А. Гносеологічні принципи права. Проблеми філософії права. – 2005. Т. 3. – № 1-2. – С. 32–44.

33. Конверский А. Е. Логика традиционная и современная : рекомендовано МОН Украины : учеб. пособие / А.Е. Конверский; пер. с укр. Е.Е. Ледникова, Киев. нац. ун-т им. Т. Шевченка. – М.: Идея-Пресс, 2010. – 380 с.

34. Конституція України від 28 червня 1996 р. [Електронний ресурс] // Офіційний сайт ВРУ. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>

35. Корецький І.О. Доказування як засіб доведення позиції сторін в адміністративному судочинстві // Науковий вісник публічного та приватного права. – 2016. – Вип. 1. – С. 56–62.

36. Корнакова С.В. Цель уголовно-процессуального доказывания - достоверное знание. Уголовно-процессуальные и криминалистические средства обеспечения эффективности уголовного судопроизводства: материалы междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 25-26 сент. 2014 г. –БГУЭ: Иркутск, 2014. – С. 130

37. Костін М. Щодо реалізації принципу з'ясування істини у кримінальному судочинстві // Право України. – 2004. – № 7. – С. 48-50

38. Кримінальний процесуальний кодекс України [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України. – 2013. – № 9-10. – Ст. 88. Режим доступу : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>

39. Кримінальний процес: підручник / за ред. Л. Д. Удалової, Д. П. Письменного. – К.: ЦУЛ, 2013. – 544 с.

40. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С.Ф. Афанасьев, О.В. Баулин, И.Н. Лукьянова и др.; под ред. М.А. Фокиной. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2019.

41. Курс советского уголовного процесса. Общая часть / под ред. А.Д. Бойкова, И.И. Карпеца. – М.: Юрид. лит., 1989. – 640 с.

42. Кучер Т.М. Роль істини в процесі доказування: теоретико-правовий погляд // Університетські наукові записки. – 2012. – № 3. – С. 92-96.

43. Лебідь А. Є. Концепт «істина» в аналітичній філософії : монографія / А. Є. Лебідь. – Суми : Сумський державний університет, 2017. – 381 с.

44. Левицька О.В. Діалектика істини у правових феноменах // Право і суспільство. – 2018. – № 4, ч. 2. – С. 31–35.

45. Левицька О.В. Філософсько-правова характеристика теорії подвійної істини. Право та держава у метаантропологічній проекції

сучасності: матер. учасн. заоч. наук.-практ. конф. (Львів, 27 квіт. 2017 р.). – Львів: ННІНПП НУ «Львівська політехніка», 2017. – С. 101–103

46. Лежнёва Т.М. Поняття та елементи принципу змагальності в цивільному процесі / Т.М. Лежнёва // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. – 2013. – №2. – С. 126–136

47. Мамардашвили М.К. Философские чтения. – СПб.: Азбука-классика, 2002. – 83 с.

48. Малюк А. Імперіалізм у Марксовій концепції глобалізації / Андрій Малюк // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2019. – № 3. – С. 33-61

49. Марченко М.Н. Теория государства и права: Учеб. – М., 2005. – 640 с.

50. Мезинов Д.А. Необходимо ли закрепление понятия «объективная истина» в уголовно-процессуальном законе? Вестник Томского государственного университета. Право. – 2013. – №2 (8). – С. 90

51. Мельник М.П. Поняття доказів у адміністративному судочинстві України // Держава і право. – 2010. – Вип. 48. – С. 269–274.

52. Михайловский И.В. Основные принципы организации уголовного суда. Уголовно-политическое исследование. - Томск, 1905. – 336 с.

53. Мишеглина В.Н. Славянские государственно-правовые символы в легитимации государственной власти / В. Н. Мишеглина, М. Ю. Рязанов // Актуальні проблеми держави і права: зб. наук. праць. – 2015. – Вип. 75 . – 460 с

54. Момот М. О. Концепції справедливості в античній філософії права та їх сучасна інтепретація / М. О. Момот // Адвокат. – 2009. – № 3 (102). – С. 34–38.

55. Мурадьян Э.М. Истина как проблема судебного права. – М.: Былина, 2002. – С.91 – 100.

56. Новицька І.В. Психологічні аспекти дослідження успішності розпізнавання прихованих мисленневих образів (стан вивчення проблеми) / І.В. Новицька // Проблеми сучасної психології. – 2013. – Вип. 21. – С. 480-492.

57. Нуруллин Р.А. Философия культуры: Текст лекций / сост. Р.А. Нуруллин; – Казань: Казанский университет, 2012. – 95 с.
58. Олегов М. Д. Истина о гражданском процессе: дисс. ... канд. юрид. наук / М. Д. Олегов. – М., 1999. – 184 с.
59. Палонен К. «Объективность» как «честная игра». Веберское переопределение нормативного понятия / К. Палонен // Полис. Политические исследования. – 2010. – №5 (119). – С. 129–145.
60. Пеков А.А. Доказательства и доказывание в производстве по делам об административных правонарушениях : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Волгоград, 2000. – 222 с.
61. Петрушенко В. Філософський словник: терміни, персоналії, сентенції. – Львів: «Магнолія 2006», 2011. – 352 с.
62. Поиск истины и правда жизни в пространстве современной культуры : сборник научных статей / под ред. О. Д. Маслобоевой. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2018. – 256 с
63. Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. — М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 384 с.
64. Пospelов Б.И. Проблема истины в гражданском процессе / Борис Иванович Пospelов // Арбитражный и гражданский процесс: Научно-практ. и информ. издание. – 2014. – № 7. – С. 4-8
65. Правова гносеологія: парадигма, доктрина, істина в праві. Філософія права для здобувачів вищої освіти навчально-наукових інститутів та факультетів НАВС. – К., 2015. – 18 с.
66. Рассел Бертран. Історія західної філософії / Пер. з англ. Ю. Лісняка, П. Таращука. – К., 2016. – 1024 с.
67. Рекуненко Т.О. Доказування в процесі розгляду справ про адміністративне правопорушення // Підприємництво, господарство і право. – 2019. – № 3. – С. 169–173.

68. Ринекер Ф., Майер Г. Библейская энциклопедия Брокгауза / Пер. с нем. Иванова В.М., Карельский А.А., Щедровицкий Д.В. – Кременчуг, 2008. 1088с.

69. Родин А.В. Об условности истины и локальности блага / Благо и истина: Классические и неклассические регулятивы // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/library/wealtrue/index.html>.

70. Розвиток філософської думки в Україні: навч. посіб. / за ред. проф. Ю.М. Вільчинського. – Київ: КНЕУ, 2014. – 327 с.

71. Ролз Д. Теория справедливости: Пер. с англ. / Науч.ред. и предисл. В.В. Целищева. – М.: Из-во ЛКИ, 2010. – 536 с.

72. Сайганова, В.С. Системный характер критериев научного знания / В.С. Сайганова // Актуальные проблемы в изучении и преподавании общественно-гуманитарных наук (дисциплин) : материалы II (Второй) Междунар. научн. конф., Витебск, 1–2 декабря 2011 г. / УО Федерац. профсоюз. Беларуси «Международн. ун-т МИТСО»; редколл.: В.А. Космач [и др.] – Витебск, 2011. – С. 370–373.

73. Семиколенов, В.М. Істина і мораль у сучасному інформаційному суспільстві / В. М. Семиколенов // Філософія науки: традиції та інновації: науковий журнал / М-во освіти і науки, молоді та спорту України, Сумський держ. пед. ун-т ім. А.С. Макаренка; [редкол.: В.М. Вандишев, М.О. Качуровський, В.А. Косяк та ін.]. – Суми: СумДПУ ім. А.С. Макаренка, 2013. – № 1 (7). – С. 37–44.

74. Скотний В.Г. Філософія: історичний і систематичний курс. – К.: Знання України, 2005. – 576 с.

75. Смолівий Д.П. Встановлення істини в цивільному процесі / Д.П.Смолівий; наук. кер. С.В. Щербак // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України: погляд у майбутнє : збірник тез доповідей за матеріалами Восьмої науково-практичної конференції студентів (18-22 квітня 2005 р.) та Дев'ятої науково-практичної конференції студентів (27 квітня 2006 р.). – Суми: УАБС НБУ, 2006. – С. 119-123

76. Советский энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова, А.А. Гусева. – М., 1982. –1600 с.
77. Спиркин А. Г. Философия: учебник. – М.: Гардарики, 2000. – 816 с
78. Субъективный мир в контексте вызовов современных когнитивных наук / Общ. ред. и сост. В.А. Лекторского (Отв. редактор), Е.О. Труфановой, А.Ф. Яковлевой. — М.: Аквилон, 2017. — 234 с.
79. Суханов К.Н. Ложь и заблуждение в структуре научного познания // Вестник ЧелГУ. – 2016. – №8 (390) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/lozh-i-zabluzhdenie-v-strukture-nauchnogo-roznaniya>
80. Сырых В. М. Логические основания общей теории права: в 2 Т. – Т. 1. Элементный состав. – М. : Юстицинформ, 2000. – 528 с.
81. Тальберг Д.Г. Русское уголовное судопроизводство. Т.1. – К., 1889. – 328 с.
82. Тарасов Н.Н. Истина в юридическом исследовании (Некоторые методологические проблемы) // Академический юридический журнал. – 2000. – № 1.
83. Тарасов Н.Н. Методологические проблемы современного правоведения: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Екатеринбург, 2002. – С. 9. 2
84. Тертишников В.І. Цивільний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментр. – Х.: СПД ФО Вапнярчук Н.М. – 2007. – 576 с.
85. Тимченко Г.П. Принцип об'єктивної (судової) істини: еволюція доктрини і законодавства // Юридична Україна. – 2010. – № 5. – С. 89-95.
86. Тлумачний словник української мови. – К.: Фоліо, 2018. – 592 с.
87. Торвальд Ю. Век криминалистики. – М.: ЦУЛ, 2020. – 432 с.
88. Угренов А. Ю. Что есть истина и возможно ли ее установление посредством гражданского, арбитражного и административного процесса в

настоящее время / А. Ю. Угренов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – №9. – С.44–45

89. Ушаков В.Е. Введение в философию и методологию науки. — М., 2008. 320 с.

90. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. и вступ. ст. И.С. Нарского. — М.: Прогрес, 1986. – 543 с.

91. Философия: энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. – М.: Гардарики, 2006. – 1072 с.

92. Философский словарь: основан Г. Шмидтом / под ред. Г. Шишкоффа; пер. с нем.; общ. ред. В. А. Малинина. – М.: Республика, 2003. – 575 с.

93. Фихте И.Г. Несколько лекций о назначении человека // Немецкая классическая философия. Т. 2. – М.: ЭКСМО-Пресс, Харьков: Фолио, 2000. – С. 52 – 53.

94. Філіппов С.О. Транскордонна злочинність: кількісно-якісні показники, проблема латентності та поліморфізм / С.О. Філіппов // Часопис Київського університету права : Укр. науково-теоретичний часопис. – 2018. – № 4. – С. 269-274.

95. Філософія: навч. посіб. / Л. В. Губерський, І. Ф. Надольний, В. П. Андрущенко та ін.; за ред. І. Ф. Надольного. – К.: Вікар, 2004. – 516 с

96. Філософський енциклопедичний словник / за ред. В. І. Шинкарука. – К.: Абрис, 2002. – 744 с.

97. Фокина М. А. Механизм доказывания по гражданским делам : дисс. ... докт. юрид. наук / М. А. Фокина. – М., 2011. – 612 с

98. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 р. № 435-IV [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40–44. – Ст. 356. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/435-15/print1460021151285346>

99. Черников М. В. Концепты правда и истина в русской культуре: проблема корреляции: [Электронный ресурс] /М. В.Черников. – Режим доступа: <http://www.politstudies.ru/N2004fulltext/1999/5/5.htm>

100. Чиркин В.Е. Верховенство права в правовом государстве: терминология и содержание // Российский журнал правовых исследований. - 2016. - Т. 3. - №4. - С. 9-14

101. Шевців М. Б. Інтуїція у праві: культурологічний вимір: монографія. – Львів: Львів. держ. ун-т внутр. справ, 2013. – 190 с.

102. Штефан А.С. Поняття судового доказування у цивільному процесі / А.С. Штефан // Часопис Академії адвокатури України. Том 8. – №1(26). – 2015. – С.64-72.

103. Штих О.В. Аналіз значення доказування в справах про адміністративне правопорушення // Юридична наука і практика. – 2011. – № 2. – С. 73–79.

104. Юридична енциклопедія: в 6 т. / редкол.: Ю. С. Шемчученко (голова редкол.) та ін. – К.: «Укр. енцикл.», 2001. – 792 с.

105. Якушева Тамара Васильевна Об объективности исследования обстоятельств уголовного дела в судебном следствии // Известия АлтГУ. – 2007. – №2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-obektivnosti-issledovaniya-obstoyatelstv-ugolovnogo-dela-v-sudebnom-sledstvii>

106. Izbash K. PROVING AND EVIDENCE IN PROCEEDINGS IN CASES ON ADMINISTRATIVE OFFENSES / K. Izbash // European Reforms Bulletin: international scientific peer-reviewed journal: Grand Duchy of Luxembourg. – 2020. – № 1. – P. 32 - 36.

107. Osipov Yu. S., Kryazhimskii A. V. Inverse problem of ordinary differential equations: dynamical solutions. Gordon and Breach Sci. Publ., 1995

108. Reznichenko V.O. Doslidzhennia poniattia «dokazy» v spravakh pro administratyvni pravoporushennia, pidvidomchykh orhanam natsionalnoi politsii.

Naukovi zapysky. Serii: pravo | scientific notes. Series: law. 2018. Vyp. 5. P.73-76.

109. The XVI International Science Conference «Science and society, patterns and trends of developmet», March 30 – April 02, 2021, Vienna , Austria, 276 p.